

Tečaj XXVI.

Srpanj 1902.

Broj 7.

# Šumarski list:

Organ

## hrv. slav. šumarskoga družtva

Izdaje

Upravl. odbor hrv.-slav.  
šumarskoga družtva.

Uredjuje Ivan Partaš.

Izlazi svaki mjesec.

ZAGREB 1902.

Naklada hrv. slav. šumarskoga družtva.



# Šumarski list.

Br. 7.

U ZAGREBU, 1. srpnja 1902. God. XXVI.

Uvrstbina oglasa: za 1 stranicu 16 K.; za  $\frac{1}{2}$  stranice 8 K.; za  $\frac{1}{3}$  stranice 5 K. 20 fl.; za  $\frac{1}{4}$  stranice 4 K. — Za višekratno uvrštenje primjerena popustbina.

† **Adolfo Danhelovsky.**

Dne 27. svibnja o. g. preminuo je — kako već u zadnjem broju javismo — u visokoj dobi u Beču umirov. ravnatelj dobara Valpovo i Dol. Miholjac Adolfo Danhelovsky, najodličniji veteran našega domaćega šumarstva, jedan od uglednih i uvaženih ličnosti naše struke u obće, a već od godine 1881. začastni član našega hrvat.-slavon. šumarskoga društva. Adolfo Danhelovsky poriekla je poljskoga, a rodio se je 8. lipnja 1825. u Selly-u u baranjskoj županiji u Ugarskoj, gdje mu je otac, Ivan Danhelovsky, bio tada šumarom. Nujoš kao dječarac došao je Adolfo Danhelovsky u Dolnji Miholjac u Slavoniju, koja mu je postala ne samo zavičajem, već i pravom domovinom. U Dol. Miholjcu polazio je Danhelovsky pučku školu, a u Osieku gimnazij, dočim je šumarske nauke svršio u glasovitoj akademiji u Mariabrunu kraj Beča. Kao sinu šumara omilila je Danhelovskomu priroda već od najmladljih dana; želja ga je vukla da bude, kao i otac mu, šumarom. Uz veliku ljubav k šumarstvu, marljivost i osobiti dar, ne samo da je Danhelovsky postao dobrim, već upravo izvrstnim šumarskim stručnjakom i u kasnije vrieme pravim ponosom našega domaćega šumarstva. Već sa 22 godine, odmah iza svršenih nauka, stupio je Danhelovsky u službu vlastelinstva Valpovo i Dol. Miholjac, dobara baruna Gustava Prandau-a i imenovan je u toj službi t. zv. »Waldbereiterom«. Tomu svojemu vlastelinu i vlastelinstvu posvetio

je Danhelovsky sve svoje duševne i tjelesne sile, svu svoju vanrednu i nada sve uspješnu radinost Osobitu pomnu posvetio je Danhelovsky šumsko-trgovačkim prilikama; njemu se ima pripisati u prvom redu umna i unosna eksploatacija tamošnjih hrastika, od kojih je to ogromno vlastelinstvo već milijune ubralo, a još i danas ubire. Osobitim sposobnostima Danhelovskoga pripisati je, da je već g. 1850. imenovan vlastelin. šumarnikom u Dol. Miholjcu. Uza sav svoj službeni posao, počeo je Adolfo Danhelovsky doskora i na književnom polju raditi. Time je svratio na sebe i na svoje djelovanje pozornost austrijskih šumara, medju kojima je daljnim svojim književnim i praktičnim radom postao uvažena i ugledna ličnost. Adolfo Danhelovsky izdavao je svoje studie većinom na njemačkom jeziku, da budu ta djela i širokim čitalačkim krugovima pristupačna, a da su se ti krugovi njegovim publikacijama doista obilno i služili, najbolji je dokaz, što su nuždnima postale i nove naklade pojedinih mu djela. Osobito je došao Danhelovsky na glas svojim djelom: »Abhandlung über die Technik des Holzwaarengewerbes in den slavonischen Eichenwäldern«, koje je postalo gotovo od epohalne važnosti. Svojom pako brošurom »Prinos povesti šumskoga katastra« najviše doprinesao k tomu, da je preveliki porez na šume umanjen. Mi to samo nuzgredno spominjemo, jer je o svem tom obširnije pisano u našem »Šumarskom listu« br. 6. od g. 1885., u kojem je donešena prigodom šestdesetgodišnjice Danhelovskoga, kao tadanjeg svećara, na čelu lista njegova slika i potanka biografija. Osobito stručno znanje i vrline Danhelovskoga uvažavale su se kasnije obćenito; konsorcij, koji je smjerao kupiti šume krajiske investicionale zaklade, ponudio mu je mjesto ravnatelja uz sjajna beriva, nu Danhelovsky radje je ostao vjeran svojemu vlastelinu preuzv. gosp. Gustavu barunu Prandau-u, koji ga je istim odštetio i imenovao ravnateljem svojih ogromnih imanja. U tom je svojstvu Danhelovsky pošao nakon 41-god. uspješnoga rada u mir, te se nastanio u Beču. Adolfo Danhelovsky i nakon svojega umirovljenja ostao je šumarskoj struci odan sve do svoje smrti,

te su se njegovi savjeti i kasnije tražili i uvažavali. Uz svoju krepku konstituciju doživio je *Dan helov sky* liepu starost, nu volja Previšnjega Tvorca odazvala ga je u dobi od gotovo 77 godina na vječni pokoj, te je u Bečn, gdje je umro, i sahranjen. Odličnom i uzornom šumarskom stručnjaku i začastnom članu našega hrv.-slavon. šumarskoga družtva Adolfu *Danhelovskom* kličemo:

Vječna Ti slava i spomen!

Uredništvo.

## K poznavanju sječivih hrastovih šuma slavonske Podravine.

Priobćuje vlastelinski nadšumar **Stjepan pl. Hankonyi**.

(Svršetak).

Obzirom dakle na razne promjere debala upotrebljivale su se za proračunavanje vriednosti surovine, t. j. drva na panju i razne ciene, jer su sortimenti odgovarajući raznim promjerima od različite vriednosti.

Kad su se još i razne ine okolnosti, koje na to uplivaju, uzele u obzir, kao: zdravstveno stanje drveća, razna tehnička mu svojstva, poglavito kalavost i t. d., te onda obračunali svi važniji izdateci, dok se dodje do proizvoda gotovog sortimenta, koji ima predpostavljenu »poznatu« tržnu cienu, kao što su to: proizvodni i transportni troškovi, provizija, poduzetna dobit, kamati i t. d., moglo se je doći do toga, da se ustanovi cena surovini.

Ove su ciene bile u raznim šumskim sastojinama nešto i različite, poglavito s razloga, što transportni troškovi niesu jednaki.

U izkazu IV. izkazane su te cene kod pojedinih drvnih sortimenata i u svakoj šumi, a ujedno je izračunana njihova procjenbena vriednost na temelju podataka sadržanih u sljedećem izkazu III.



kaz III. a)

Šliperi	Mostnice		Bačvarska roba		Okrugljaši			Ukupno	
	do 6'0 m duljine	preko 6'0 m. duljine	1/4 do 3 hl.	4 do 70 hl.	Francezke dnućice	I.	II.		
					razred vrstnoće	III.			
$m^3$									
—	—	864·2	—	864·2	1296·3	1296·4	—	4321·1	
432·1	432·1	—	1008·2	288·1	432·1	—	—	2880·7	
—	1650·4	2062·9	1237·8	1650·3	—	—	1650·3	8251·7	
2750·6	1100·2	—	1650·4	—	—	—	—	5501·2	
801·2	600·9	—	600·9	—	—	—	—	2003·0	
1201·9	—	—	133·5	—	—	—	—	1335·4	
5185·8	2133·2	2514·6	5455·9	2390·1	3378·7	1296·4	1650·3	288·1	24293·1
—	—	—	3348·3	6696·5	13393·0	6696·5	—	3348·3	33482·6
2232·2	7812·5	2232·2	2232·2	3348·3	4464·4	—	—	—	22321·8
—	4006·8	8013·6	6010·1	8013·6	8013·6	—	6010·2	—	40067·9
14691·6	8013·5	—	4006·8	—	—	—	—	—	26711·9
3830·5	1741·2	—	1392·9	—	—	—	—	—	6964·6
4643·0	—	—	—	—	—	—	—	—	4643·0
25397·3	21574·0	10245·8	16990·3	18058·4	25871·0	6696·5	6010·2	3348·3	134191·8
—	—	1150·7	2301·3	1150·7	4027·4	—	2876·7	—	11506·8
1150·7	1534·2	—	1917·9	1534·2	1534·2	—	—	—	7671·2
—	3158·5	2368·9	1579·3	3158·5	2368·9	—	—	3158·5	15792·6
5264·2	2105·7	1052·8	2105·7	—	—	—	—	—	10528·4
2276·5	—	758·9	—	758·8	—	—	—	—	3794·2
2276·5	—	—	252·9	—	—	—	—	—	2529·4
10967·9	6798·4	5331·3	8157·1	6602·2	7930·5	—	2876·7	3158·5	51822·6
—	—	—	8042·4	—	10723·1	8042·4	—	—	26807·9
1787·2	5361·6	1787·2	5361·5	1787·2	1787·2	—	—	—	17871·9
—	2635·9	6589·6	3953·8	2635·9	5271·7	—	2635·9	2635·8	26358·6
8786·2	3514·5	—	3514·5	1757·2	—	—	—	—	17572·4
2444·8	1833·6	—	1833·7	—	—	—	—	—	6112·1
3667·3	—	—	407·5	—	—	—	—	—	4074·8
16685·5	13345·6	8376·8	23113·4	6180·3	17782·0	8042·4	2635·9	2635·8	98797·7

Tečući broj	Šuma	Razred vrstnoće	Dio debla	Srednji promjer		Mostnice	Bačv. roba	Okrugljaši	postotci		
				dolnjeg diela	celog debla				do 6-0 m. duljine	preko 6-0 m. duljine	
				cm.	gornjeg diela				1/4 do 3 hl.	4 do 70 hl.	
5	Širokopolj	I.	Dol.	75·7	—	Šiperi	20	5	35	—	30
		II.	Gor.	—	71·0	65·8	15	25	10	20	20
		III.	Dol.	72·7	—	10	15	10	30		
		II.	Gor.	—	68·2	63·6	45	15	—	40	—
		III.	Dol.	64·2	—	40	30	—	15	15	—
		Ukupno	Gor.	—	59·2	56·4	90	—	—	10	—
6	Adinski lug	I.	Dol.	77·9	—	do 6-0 m. duljine	30	—	30	—	25
		II.	Gor.	—	74·6	70·1	20	20	10	20	30
		III.	Dol.	73·6	—	—	20	15	35		
		II.	Gor.	—	69·5	64·7	45	10	10	20	15
		III.	Dol.	68·0	—	40	20	—	10	30	—
		Ukupno	Gor.	—	63·7	60·0	100	—	—	—	—
7	Čokadinički lug	I.	Dol.	75·5	—	preko 6-0 m. duljine	15	35	—	20	10
		II.	Gor.	—	70·3	64·3	15	25	—	40	—
		III.	Dol.	67·2	—	—	10	10	30		
		II.	Gor.	—	62·6	58·9	40	10	10	20	20
		III.	Dol.	57·8	—	30	—	20	20	30	—
		Ukupno	Gor.	—	54·1	49·4	90	—	10	—	—
8	Košnjak	I.	Dol.	78·3	—	Franceske dužice	15	20	40	—	25
		II.	Gor.	—	74·6	68·9	10	20	—	30	5
		III.	Dol.	72·8	—	—	25	20	10		
		II.	Gor.	—	69·4	63·9	40	20	—	40	—
		III.	Dol.	64·0	—	50	20	—	30		
		Ukupno	Gor.	—	60·9	56·9	85	—	—	15	—
9	Zablaće	I.	Dol.	77·3	—	I.	20	20	40	—	20
		II.	Gor.	—	72·0	66·8	10	40	—	10	20
		III.	Dol.	73·8	—	—	30	10	—		
		II.	Gor.	—	69·9	64·2	40	30	—	30	—
		III.	Dol.	62·4	—	30	—	10	40		
		Ukupno	Gor.	—	58·7	54·6	90	—	—	10	—

## kaz III. b)

Šliperi	Mostnice		Bačvarska roba		Francezke duzice	Okrugljaši			Ukupno	
	do 60 m. duljine		preko 60 m. duljine			1/4 do 3 hl.	4 do 70 hl.	I.		
								II.		
m <sup>3</sup>										
—	—	1274·2	2548·3	637·1	4459·5	—	3822·5	—	12741·6	
1274·2	2123·6	849·4	1698·9	1698·9	849·4	—	—	—	8494·4	
—	1940·3	2910·5	1940·3	5821·0	2910·5	—	—	3880·6	19403·2	
5821·0	1940·3	—	5174·2	—	—	—	—	—	12935·5	
1601·9	1201·5	—	600·7	600·7	—	—	—	—	4004·8	
2402·8	—	—	267·0	—	—	—	—	—	2669·8	
11099·9	7205·7	5034·1	12229·4	8757·7	8219·4	—	3822·5	3880·6	60249·3	
—	—	631·6	1263·2	—	1263·2	—	1052·7	—	4210·7	
561·4	561·4	280·8	561·4	842·1	—	—	—	—	2807·1	
—	—	2372·1	1779·1	4151·1	1779·1	—	—	1779·0	11860·4	
3558·2	790·7	790·7	1581·4	1186·0	—	—	—	—	7907·0	
1355·7	677·8	—	338·9	1016·7	—	—	—	—	3389·1	
2259·4	—	—	—	—	—	—	—	—	2259·4	
7734·7	2029·9	4075·2	5524·0	7195·9	3042·3	—	1052·7	1779·0	32433·7	
—	—	1463·3	—	1097·4	2560·7	—	1463·3	731·6	7316·3	
731·6	1219·4	—	1951·1	—	975·5	—	—	—	4877·6	
—	—	1669·5	1669·5	5008·4	5008·4	—	—	3338·9	16694·7	
4451·9	1113·0	1113·0	2225·9	2226·0	—	—	—	—	11129·8	
1778·7	—	1185·8	1185·8	1778·7	—	—	—	—	5929·0	
3557·3	—	—	395·3	—	—	—	—	—	3952·6	
10519·5	2332·4	5431·6	7427·6	10110·5	8544·6	—	1463·3	4070·5	49900·0	
—	—	—	258·6	344·8	689·7	—	431·0	—	1724·1	
114·9	229·9	—	344·8	57·5	229·9	—	—	172·4	1149·4	
—	—	1207·0	965·5	482·8	1448·3	—	—	724·1	4827·8	
1287·4	643·7	—	1287·5	—	—	—	—	—	3218·6	
651·8	260·7	—	391·1	—	—	—	—	—	1303·6	
738·7	—	—	130·4	—	—	—	—	—	869·1	
2792·8	1134·3	1207·0	3377·9	885·1	2367·9	—	431·0	896·6	13092·6	
—	—	—	1035·5	1035·5	2071·1	—	1035·5	—	5177·6	
345·2	1380·6	—	345·2	690·3	345·2	—	—	345·2	3451·7	
—	—	5752·2	1917·4	—	5752·2	—	—	5752·1	19173·9	
5113·0	3834·8	—	—	3834·8	—	—	—	—	12782·6	
1522·6	—	1015·1	507·5	2030·2	—	—	—	—	5075·4	
3045·2	—	—	338·4	—	—	—	—	—	3383·6	
10026·0	5215·4	6767·3	4144·0	7590·8	8168·5	—	1035·5	6097·3	49044·8	



kaz III. c).

Šliperi	Mostnice		Bačvarska roba		Okrugljaši				Ukupno	
	do 60 m. duljine		preko 60 m. duljine		1/4 do 3 hl.		4 do 70 hl.			
	Francuzke dužice		I.	II.	III.	razred vrstnoće				
$m^3$										
—	—	1048·7	—	1573·0	1573·0	1048·6	—	—	5243·3	
—	873·9	—	1398·2	1223·5	—	—	—	—	3495·6	
—	2602·3	2602·3	3908·5	6505·7	—	5204·6	5204·6	5204·6	26023·0	
9541·7	—	—	7806·9	—	—	—	—	—	17248·6	
4139·1	1839·6	—	—	3219·3	—	—	—	—	9198·0	
6132·0	—	—	—	—	—	—	—	—	6132·0	
19812·8	2713·5	3651·0	11807·4	9919·3	8078·7	1048·6	5204·6	5204·6	67440·5	
—	—	—	203·1	—	270·7	—	203·1	—	676·9	
—	135·4	—	135·4	90·2	90·3	—	—	—	451·3	
—	—	2373·9	—	—	1780·5	—	—	1780·5	5934·9	
1582·6	—	—	791·3	1582·7	—	—	—	—	3956·6	
972·6	—	972·6	833·6	—	—	—	—	—	2778·8	
1667·3	—	—	185·3	—	—	—	—	—	1852·6	
4222·5	135·4	3346·5	2148·7	1672·9	2141·5	—	203·1	1780·5	15651·1	
—	—	—	270·0	—	450·1	—	180·0	—	900·1	
—	180·1	—	120·0	180·0	120·0	—	—	—	600·1	
—	—	2705·1	—	300·6	1803·4	—	—	1202·3	6011·4	
1603·0	—	—	801·5	1603·1	—	—	—	—	4007·6	
836·0	—	716·5	836·0	—	—	—	—	—	2388·5	
1433·1	—	—	159·1	—	—	—	—	—	1592·3	
3872·1	180·1	3421·6	2186·7	2083·7	2373·5	—	180·0	1202·3	15500·0	
—	—	—	177·0	353·9	619·3	—	—	619·4	1769·6	
—	—	—	589·9	353·9	236·0	—	—	—	1179·8	
—	—	1556·9	1037·9	519·0	1037·9	—	—	1037·0	5189·6	
1729·9	346·0	—	1383·9	—	—	—	—	—	3459·8	
698·2	—	—	279·3	419·0	—	—	—	—	1396·5	
931·0	—	—	—	—	—	—	—	—	931·0	
3359·1	346·0	1556·9	3468·0	1645·8	1893·2	—	—	1657·3	18926·3	
131675·9	65144·0	60959·7	106030·8	83092·7	99791·8	17083·9	26565·7	35999·4	626343·5	
21·02	10·40	9·73	16·93	13·27	15·93	2·73	4·24	5·75	100	

## Izkaz IV. a)

Tekući broj	Šuma	Vrst drveća	Gradjevno drvo		Ciena	Vrednost		
			pojedince	Ukupno				
			m <sup>3</sup>	pr. m.				
1	Ropoče	sirovi hrastovi	5185·8 2133·2 2514·6 5455·9 2390·1 3378·7 1296·4 1650·3 288·1		6 13 29 22 28 38 41 36 30	60 80 20 40 80 — 68 72 56	34226 29438 73426 122212 68834 128390 54033 60599 8804	28 16 32 16 88 60 96 02 34
				24293·1 87·1			579965	72
		suhı hrastovi			12	—	1045	20
		sirovi hrastovi			2	40	1506	—
		sirovi hrast. vrškovi			2	—	26538	—
		suhı hrast. vrškovi			1	20	38	40
		kora			4008·0	40	1603	20
							29685	60
		Ukupno		24380·2	17936·5	—	610696	52
2	Habj. Budig- ošće	sirovi hrastovi	25397·3 21574·0 10245·8 16990·3 18058·4 25871·0 6696·5 6010·2 3348·3		6 12 29 22 28 38 41 36 30	52 80 12 36 56 16 68 72 56	165590 297722 298357 379903 515747 987237 279110 220694 102324	40 58 70 10 90 36 12 54 04
				134191·8			3246687	74
		suhı hrastovi			12	—	22069	20
		sirovi jaseni			9	—	14432	40
		sirovi briestovi			9	—	44347	50
				8370·1			80849	10
		sirovi hrastovi			574·0	2	1877	60
		sirovi hrast. vrškovi			64971·0	2	129942	—
		suhı hrast. vrškovi			774·0	1	929	80
		kora			22142·0	—	8856	80
		Ukupno		142562·0	88461·0	—	141105	20
							3468642	04

#### Izkaz IV. b)

Tекући број	Šuma	Vrst drveća	Gradjevno drvo		Ciena		Vriednost		
			pojedince	ukupno	Gorivo				
			m <sup>3</sup>	pr. m.	K.	fil.	K.	fil.	
3	Koš. Budigrađe	sirovi hrastovi	10967·9 6798·4 5331·3 8157·1 6602·2 7930·5 2876·7 3158·5		6 13 29 22 28 38 36 30	52 80 12 36 56 16 72 56	71510 93817 155247 182392 188558 302627 105632 96523	70 92 46 76 84 88 42 76	
				31822·6			1196311	84	
		suhi hrastovi	761·3		12	—	9135	60	
		sirovi jaseni	149·5		9	—	1345	50	
		sirovi briestovi	726·6		9	—	6539	40	
		sirovi hrastovi		1637·4			17020	50	
		sirovi hrast. vrškovi			155·0	2	372	—	
		suhi hrast. vrškovi			25710·0	2	51420	—	
		kora			336·0	1	403	20	
					8551·0	—	3420	40	
						40	55615	60	
	Ukupno			53460·0	34752·0	—	—	1268947	84
4	Breznički lug	sirovi hrastovi	16685·5 13345·6 8376·8 23113·4 6180·3 17782·0 8042·4 2635·9 2635·8		6 13 28 21 28 37 41 36 29	16 56 24 78 06 40 16 04 70	102782 180966 236560 503409 173419 665046 331025 94997 78283	68 34 84 86 22 80 18 84 26	
		suhi hrastovi	237·6		12	—	2851	20	
		sirovi jaseni	271·4		11	—	2985	40	
		sirovi hrastovi		509·0			5836	60	
		sirovi hrast. vrškovi			1054·5	2	2530	80	
		suhi hrast. vrškovi			47880·0	2	95760	—	
		kora			122·0	1	146	40	
					16302·0	—	6520	80	
	Ukupno			99306·7	65353·5	—	—	104958	—
						—	2477286	62	

#### Izkaz IV. c)

Tekući broj	Šuma	Vrst drveća	Gradjevno drvo		Ciena		Vrednost		
			pojedince	ukupno	Gorivo				
			m <sup>3</sup>	pr. m.	K.	fil.	K.	fil.	
5	Širokopolj. lug i Radulin	sirovi hrastovi	11099·9		6	24	69263	38	
			7205·7		13	60	97997	52	
			5034·1		28	36	142767	08	
			12229·4		21	90	267823	86	
			8757·7		28	14	246441	68	
			8219·4		37	54	3.8556	28	
			3822·5		36	12	138068	70	
			3880·6		29	86	115874	72	
			60249·3				1386793	22	
		suhi hrastovi	141·8		12	—	1701	60	
		sirovi jaseni	452·9		11	—	4981	90	
			594·7				6683	50	
		sirovi hrastovi		579·0	2	41	1389	60	
		sirovi hrast. vrškovi		30033·0	2	—	60066	—	
		suhi hrast. vrškovi		68·0	1	20	81	60	
		kora		9941·0	—	40	3976	40	
		Ukupno		60844·0	40621·0	—	—	1458990	32
6	Adinski lug	sirovi hrastovi	7734·7		6	24	48264	52	
			2029·9		13	60	27606	64	
			4075·2		28	36	115572	66	
			5524·0		21	90	120975	60	
			7195·9		28	14	202492	62	
			3042·3		37	32	113537	64	
			1052·7		35	86	37749	82	
			1779·0		29	50	52480	50	
			32433·7				718681	—	
		suhi hrastovi	51·8		12	—	621	60	
		sirovi jaseni	121·1		11	—	1332	10	
			172·9				1953	70	
		sirovi hrastovi		730·0	2	40	1752	—	
		sirovi hrast. vrškovi		17139·0	2	—	34278	—	
		suhi hrast. vrškovi		26·0	1	20	31	20	
		kora		5352·0	—	40	2140	80	
		Ukupno		32606·6	23247·0	—	—	758836	70

## Izkaz IV. d)

Tekući broj	Šuma	Vrst drveća	Gradjevno drvo		Gorivo	Ciena	Vriednost	
			pojedince	ukupno				
			m <sup>3</sup>	pr. m.	K.	fil.	K.	fil.
7	Čokadinački lug	sirovi hrastovi	10519·5 2332·4 5431·6 7427·6 10110·5 8544·6 1463·3 4070·5		6 13 28 21 28 37 35 29	24 60 36 90 14 32 86 50	65641 31720 154040 162664 284509 318884 52473 120079	68 64 18 44 48 48 94 76
		suhi hrastovi sirovi hrastovi sirovi hrast. vrškovi suhu hrast. vrškovi kora	49900·0 186·4 752·5 34281·0 114·0 8234·0		12 2 — 2 1 40	— 40 — — 20 3293	2236 1806 — 68562 136 80 73798	80 — — — 40 60
		Ukupno	50086·4	43381·5	—	—	1266040	80
8	Košnjad	sirovi hrastovi	2792·8 1134·3 1207·0 3377·9 885·1 2367·9 431·0 896·6		6 13 28 22 28 37 36 30	38 72 52 06 22 60 16 08	17818 15539 34423 74516 24977 89033 15584 26969	06 92 64 48 52 04 96 72
		suhu hrastovi sirovi hrastovi sirovi hrast. vrškovi suhu hrast. vrškovi kora	13092·6 10·4 140·5 6732·0 6·0 2160·0		12 2 04 2 1 40	— 04 — — 20 40	124 337 13464 7 864 —	80 20 — 20 7 —
		Ukupno			—	—	14672 313660	40 54

## Izkaz IV. e)

Tekući broj	Šuma	Vrst drveća	Gradjevno drvo		Ciena		Vrednost	
			pojedince	ukupno	Gorivo		K.	fil.
			m <sup>3</sup>	pr. m.			K.	fil.
9	Zablaće	sirovi hrastovi	10026·0 5215·4 6767·3 4144·0 7590·8 8168·5 1035·5 6097·3			6 16 28 22 28 37 36 30	38 70 52 06 22 60 16 08	63965 88 71450 98 193003 40 91416 64 214212 38 307135 60 37443 68 183406 78
		suhı hrastovi sirovi hrastovi sirovi hrast. vrškovi suhı hrast. vrškovi kora	49044·8 30·0 357·0 27876·0 14·0 8092·0		12 2 — 2 1 —	— 40 — — 20 40	360 856 55752 16 3236 59862	1162035 34 — — — 80 40
		Ukupno	49074·8	36339·6	—	—	1222257	74
10	Agjenica	sirovi hrastovi	19812·8 2718·5 3651·0 11807·4 9919·3 8078·7 1048·6 5204·6 5204·7		6 13 28 22 28 37 41 36 30	38 70 72 22 48 86 28 20 14	126405 66 37174 96 105036 72 262360 42 282501 66 305859 58 43286 20 188406 52 156866 64	
		suhı hrastovi sirovi jaseni	67440·5 133·2 3·5 136·7		12 11 —	— — 40	1507898 36 1598 40 38 50 1636 90	
		sirovi hrastovi sirovi hrast. vrškovi suhı hrast. vrškovi kora	791·5 38874·0 66·0 11128·0		2 2 1 —	40 — 20 40	1899 60 77748 79 20 4451 20	
		Ukupno	67577·2	50859·5	—	—	84188 1593713	26

## Izkaz IV. f)

Tekući broj	Šuma	Vrst drveća	Gradjevno drvo		Gorivo	Ciena		Vriednost	
			pojedince	ukupno				K.	fil.
			m <sup>3</sup>	pr. m.					
11	Serkovina	sirovi hrastovi	4222·5 135·4 3346·5 2148·7 1672·9 2141·5 203·1 1780·5			6 13 29 22 28 38 36 30	52 80 12 36 56 16 56 40	27530 1868 97460 48044 47778 81719 7525 54127	70 52 08 94 02 64 34 20
		suhi hrastovi	15651·1	153·6		6	—	366044	44
		sirovi hrastovi		246·9	2	40	1843	20	
		sirovi hrast. vrškovi		9951·0	2	—	590	40	
		suhi hrast. vrškovi		72·0	1	20	19902	—	
		kora		2582·0	—	40	86	40	
		Ukupno		15804·7		—	1032	80	
						—	21611	60	
						—	389499	24	
12	Grabik	sirovi hrastovi	3872·1 180·1 3421·6 2186·7 2083·7 2373·5 180·0 1202·3			6 13 29 22 28 38 36 30	60 80 12 36 56 16 20 14	25555 2485 99687 48894 59510 90572 6516 36237	86 38 — 62 48 76 — 32
		suhi hrastovi	15500·0	53·5		12	—	369409	42
		sirovi hrastovi		188·0	2	40	642	—	
		sirovi hrast. vrškovi		10653·0	2	—	451	20	
		suhi hrast. vrškovi		22·0	1	20	21306	—	
		kora		2558·0	—	40	26	40	
		Ukupno		15553·5	13421·0	—	1023	20	
						—	22806	80	
						—	392858	22	

## Izkaz IV. g)

Tекући број	Šuma	Vrst drveća	Gradjevno drvo		Ciena		Vriednost	
			pojedince	ukupno	Gorivo			
			m <sup>3</sup>	pr. m.	K.	fil.	K.	fil.
13	Klenik	sirovi hrastovi	3359·1 346·0 1556·9 3468·0 1645·8 1893·2 1657·3		6 13 29 22 28 37 29	60 80 12 36 40 48 70	22170 4774 45336 77544 46740 70957 49221	06 80 92 48 72 14 82
		suhi hrastovi	13926·3 35·6		12	—	316745 427	94 20
		sirovi hrastovi		621·5	2	40	1491	60
		sirovi hrast. vrškovi		12120·0	2	—	24240	—
		suhi hrast. vrškovi		22·0	1	20	26	20
		kora		2298·0	—	40	26677	20
	Ukupno		13961·9	15061·5	—	—	343850	34

Ciene kod »sirovih hrastova« odnose se na one drvne razvrstbine, koje odgovaraju odnosnim drvnim gromadama, sadržanim u prijašnjem izkazu III., tako n. pr. kod šume br. 1. Rapoće valja šumska pristojba od

6 K. 60 fil. za šlipere,

13 » 80 » » mostnice do 6 m. dugačke,

29 » 20 » » mostnice preko 6 m. dugačke,

22 » 40 » » bačvarsku gradju od  $\frac{1}{4}$  do 3 hl.

28 » 80 » » bačvarsku gradju od 4 do 70 hl.

38 » — » » francuzke dužice,

41 » 68 » » okrugljaše I. razreda,

36 » 72 » » okrugljaše II. razreda,

30 » 56 » » okrugljaše III. razreda.

Od cielokupne drvne gromade u svim šumama proizašla je poprečna ciena jednog jedrog metra hrastovog gradjevnog drva na panju sa 23 K. 42 fil., kao što se može uvidjeti iz sljedećeg izkaza V., koji nam predočuje svotnik ciele procjene u masi i u novcu, za tim poprečnu masu i poprečnu cienu jednog debla, poprečnu cienu 1 m<sup>3</sup> u raznim šumama, te koliko stabala odpada poprečno na jedno jutro, koliko drvne gromade i koja joj je vrednost.

Konačna procjenjena svota bila je 15,565.289 K. 28 fil., dok je kupoprodajna ciena iznašala 15,700.000 K., te je po tomu prekoračena procjena za malo ne 1%.

Uzev u obzir, da su se rezultati ciele procjene prije dražbe tajnom smatrali i nikomu priobćivali, pa da su razni nudioći svoje ponude mogli stavlјati i za ista stavlјali lih na temelju svoje vlastite procjene prodajnih objekata, to možemo tvrditi, da je s jedne strane bila procjena valjana, a s druge strane, da je polućeni uspjeh odgovarao zbiljnoj reelnoj vrednosti prodanih šuma. Ne ćemo u ostalom nipošto tvrditi, da je i procjena same drvne mase bila bez pogreške, i da su tržne cene, iz kojih je kalkilom proizašla šumska pristojba, uzete onako, kao što zbilja postoje, pošto je šumovlastniku i njegovim organima za ista ne moguće, tu cenu za svaku od postojećih mnogih drvnih razvrstbina, točno i pouzdano saznati, ali tek konačni se je rezultat podudarao sa ponudom, a to je glavno, ne pitajuć za oto, je li možda procjena dryne gromade bila previsoka, a predpostavljene tržne cene gotovih sortimenata prenizke!

Šumske sastojine		Gradjevno											
		sirovi hrastovi i suvari											
		ukupno				poprečno po deblu				od m <sup>3</sup>			
Tekući broj	Površina u katastralnim jutrima	stabala	kubična sadžina	vrednost		stabala	cijena		stabala	m <sup>3</sup>	K.	f.	vrednost
		broj	m <sup>3</sup>	K.	f.	broj	K.	f.	broj	m <sup>3</sup>	K.	f.	
1	295	4438	24380·2	581010	92	5·4923	130	88	23	84	15·04	82·682	1969 24
2	1206	22045	136030·9	3268756	94	6·1709	148	28	24	04	18·27	112·752	2709 40
3	414	8738	52583·9	1205447	34	6·0178	137	94	22	90	21·09	126·935	2909 88
4	615	16021	99035·3	2369343	22	6·1816	147	89	23	92	26·06	161·120	3854 68
5	539	10045	60391·1	1388494	82	6·0121	138	22	23	—	18·65	112·122	2577 88
6	293	5726	32485·5	719302	60	5·6733	125	62	22	14	19·55	110·925	2455 92
7	328	11484	50086·4	1192251	40	4·3614	103	80	23	80	35·02	152·723	3635 40
8	96	2247	13103·0	298988	14	5·8313	133	06	22	82	23·39	136·399	3112 26
9	363	9299	49074·8	1162395	34	5·2774	125	00	23	68	25·59	135·062	3199 10
10	606	12991	67573·7	1509496	76	5·2016	116	20	22	34	21·44	111·483	2490 36
11	162	3353	15804·7	367887	64	4·7136	109	72	23	28	20·68	97·466	2268 72
12	189	3562	15553·5	370051	42	4·3665	103	88	23	80	18·825	82·199	1955 68
13	172	4051	13961·9	317173	14	3·4465	78	30	22	72	23·60	81·339	1947 80
Ukupno	5278	114000	630064·9	14750599	68	5·5269	129	39	23	42	21·60	119·365	2794 48

## kaz V.

drvo				Gorivo							
jasen i briest				sirovo i suho				Ukupna vriednost			
stabala	kubicka stabala	vriednost		sadržina	vriednost		po jutru	skupa		K.	fil.
		m <sup>3</sup>	K.	prost. m.	K.	fil.		K.	fil.		
—	—	—	—	17936·5	29685	60	2069	84·8	610696	52	
3045	6531·1	58779	90	88461·0	141105	20	2875	05·4	3468642	04	
343	876·1	7884	90	34752·0	55615	60	3063	16·8	1268947	84	
64	271·4	2985	40	65358·5	104958	—	4030	29·0	2477286	62	
80	452·9	4981	90	40621·0	65513	60	2708	76·6	1458990	32	
26	121·1	1332	10	23247·0	38202	—	2590	89·4	758836	70	
—	—	—	—	43381·5	73798	40	3860	42·6	1266049	80	
—	—	—	—	9038·5	14672	40	3264	98·4	313660	54	
—	—	—	—	36339·0	59862	40	3363	85·8	1222257	74	
1	3.5	38	50	50859·5	84178	—	2629	30·8	1593713	26	
—	—	—	—	12851·0	21611	60	2402	00·2	389499	24	
—	—	—	—	13421·0	22806	80	2076	22·2	392859	22	
—	—	—	—	15061·5	26677	20	2003	20·6	343850	34	
2559	8256·1	76002	70	451328·0	738686	80	2948	82·64	15565289	18	

\*

## Iz hrvatske flore.

Imela biela u biologiskom i anatomickom pogledu.

Razvitak imele biele zanimivo nam opisuje Th. G ü m b e l u članku: »Zur Entwickelungsgeschichte von *Viscum album*« g. 1856. u »Flori« (br. 28.), koji se je njezinim uzgojem bavio više godina. Pri tome postupao je posve jednostavno. Uzeo je bobicu, sgnječio ju i sjemenke njezinom sluzju priliepio na granu jedne patuljaste jabuke. Cio razvitak predočuje nam na sedam sličica posebne table. Prva nam sličica predočuje komadić odrezane grančice na kojoj su s proljeća proklijale dvie bobice: jedna sa jednom, a druga sa dvie klice. Te klice nisu okomite ili vodoravne, već kukusto svitne i na kraju udebljane poput kijače, svijajući se prama kori grančice. Ovom glavicom klica se pripije i pričvrsti, te se preko ljeta ne mjenja. U zimi ona se sluz osuši i odpade i time prestaje njezino djelovanje. Sliedećega proljeća tvar (*Samenkörper*) se je oko klice iztrošila i poklica (*Keimling*) pojavila na vršku koje se razviju zelena dva listića (supke) u sitnu biljčicu za koju možemo reći, da je dvogodišnja. Ovi lističi rastu i razvijaju se preko ljeta dalje, a tek sliedeće godine pokaže se opet nova mladica (*Pflänzchen*), koja će svoje lističe još u ljetu razviti. Dogadja se, da postrance izbiju još dvie mladice. U četiri godine razviju se dva internodija t. j. dva para listića, koji su porasli jedan povrh drugoga. Kad se je razvilo više generacija od mladica, počme se iznad najmladjih listića razvijati ucvast.

Kod klijanja izdulji se os poklice, koja leži izpod supka, u korjenić. Ovaj prodre bielu sjemenu kožicu, te se skrene prama kori one grane o koju se sjeme priliepilo. Ovaj pravac ima korjenić i onda, ako se sjeme priliepilo s dolnje strane grane, u kojem se slučaju svine cielom osi prama kori.

Korjenić dospjeva uvjek tako na koru, priljubi joj se, sliepi se s njome, razplošti se i premetne u pločicu-

hvatalicu (Haftscheibe). Iz nje upili se u koru biline hranilice tanahni nastavak, prodre ju, segne do drva, ali se u nj ne upili. Ovo je razvitak u prvoj godini. Poslije zime raste svrž ili grana kojoj se imela nametnula u debljinu, a nad lanjskim se drvom razvije takozvani god (Jahresring). Ovo drvo obloži najprije vršak od nastavka, kojega Niemci zovu »Senker«, nu kako drvo raste i unapried, zapane nastavak u duboko drvo. On ne raste u drvo, već se ono razvija oko njega. Prema tomu bi drvo malo po malo nastavak preraslo i imela bi uginula, nu da se to ne dogodi, razvije se oko njega sloj stаница, koje rastu spram površini u isto vrieme, kada raste i drvo i tako se on izduljuje. Godovi zaokupe nastavak, koji se nije u nje upilio, već su ga oni samo prerasli.

U drugoj godini razgrana se poklica i postrance te razvije i korjeniće kore (Rindenwurzeln ili Rindensaugstränge). To su debele, valjkaste ili nešto sploštene niti, koje se uzporedo šire pod korom u liku nametnutoga diela biline-hranilice i teku uzporedno sa nastavkom. Kerner prispodablja cio razvitak korjena grabljama; nastavak predočuje držalo, a korjeniči kore zubce.

Kada se je imela u drvu tako udomila, razvija se nad korom stablika, a daljni razvitak ovisi sada o hrani. Što je pritok hrane jači, snažniji, to se imela bujnije razvija, ako je pak hrana obilna, razviju se i iz korjenića kore mlade imele. Pritok hrane osobito je jak u topola, pak u naših krušaka-tepaka, koje su kadkada imelama pokrivene tako, da u zimi oponašaju vazdazeleno drvo.

Kako se u jelama našlo nastavaka, koji bijahu i 10 cm. dugi, a obloženi sa 40 godova, možemo naslućivati da je i imela toliko stara. Ako imela pogine, uztraju korjeniči kore i nastavak neko vrieme, dok napokon strunu, dočim se drvo, u kojem bijahu nastavci, ne mienja. Takovo drvo nalikuje tabli u koju bi pucao iz pušaka kugljama ili sačmom.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Razvitak imelina korjena predočuje nam liepo i Kemer u svom već citovanom dielu (I. p. 193. sl. 2. i 3.), a osobito krasno i poučno na obojenoj tabli Kirchner i Boltshauser u svom djelu »Atlas der Krankheiten u. Beschädigungen unserer landwirtschaftlichen Kulturpflanzen (Serie V. Tafel. XXII. f. 1. 2.) Vidi: Engler-Prantl I. c. p. 162 sl. 108.

Grančice imele imadu u dnu 2 osnovna listića (Niederblätter), u prama vršku jedan par protustavnih listića, pak su obično dvostruko rašljaste. U dnu rašlja razviju se po tri (cvjetna triada), riedje po pet cvjetaka, koji su dvodomni, žućkasto-zeleni i mužki veći od ženskih, koji procvatu u južnim zemljama mjeseca veljače i ožujka, u sjevernim istom mjeseca travnja. Ovi se poslije razviju u žućkasto-bielu, kao grašak veliku bobolju.

Kako je biela imela dvodomna bilina, mislio bi tko u prvi mah, da se ona zaplodjuje vjetrom, nu tko bi tako mislio, taj bi se prevario; imelu zaplodjuju »zareznici«. Koji su to zareznici, nije nam do sada poznato, nu prvi će posjetnici procvale imele valjda biti pčele. Biologiju cvjeta razjasnili su nam u najnovije doba E. Loew (Botan. Centralbl. 1890. br. 31.) i dr. C. A. M. Lindman u istom stručnom listu, a članku »Einige Notizen über Viscum album (1890. br. 47.)

Ovaj je botaničar već g. 1887. proučavao zaprašivanje biele imele u Stockholmu, koja su opažanja istovjetna sa onima S. Loewa.

U Švedskoj je ta nametnica veoma rijedka, nu običnija u krajevima oko Stockholma. Pomenute godine, a 15. travnja dobio je Lindman veliki i liepi eksemplar biele imele, koja se je nametnula lipi sa jednoga otoka. Bilina je malome odevala, nu ipak su se cvjetovi uzdržali. (u sobi nekoliko tjedana).

Cvjetovi bijahu »ausgeprägte Insektenblumen«, kako je to dokazao i Loew. Za 1—2 tjedna razsipavalo je cvieće jak, jabuki ili jabučnjaku naličan miris, dočim su Loewu cvjetovi mirisali narančama. Ovaj miris bijaše na mužkim cvjetovima jači od ženskih. Ovo je ponukalo Lindmana, da traži nektarija ili medovnike, koje nije našao, ali ih je našao njegov predčastnik E. Loew.

Mužki cvjet ima oblik vrča, kojemu dolnji šuplji dio pokriva medovnik, dočim leži kolutasti nektarij ženskih cvjetova

medju podinom perigona i utegnutom (eingeschnürt) podinom njuške. No i sam oblik njuške i prašnika odaje, da se imela biela ne zaplodjuje vjetrom. Njuška je tako sićušna, da jedva viri iz cvjetaka, koje po Lindmanu zaplodjuju valjda i nekoje proljetne muhe. Još nam valja iztaknuti, da su mužki (prašnički) cvietovi uglednijiji od ženskih, što oplodbu po zareznicima još i više omogućuje.

Razgledamo li pelud prostim okom, opazit ćemo, da ne praši kao resa ili jabrenka u lieske ili jalše, koje zaplodjuje vjetar, već da je pribran u hrpicu kao i kod drugih bilina, koje zaplodjuju zareznići.

Imela biela kao i imelica sitna (*Arceuthobium Oxycedri*) zaprašuje se u jeseni, zaplodjuje u proljeću, a dozrieva u studenu ili prosincu.

Anatomiju ploda i sjemena biele imele proučavao je J. Wiesner i napisao u tome obširnu razpravu: »Vergleichende physiologische Studien über die Keimung europäischer und tropischer Arten von *Viscum* und *Loranthus*« te ju štampao g. 1894. u »Sitzungsberichte d. mathem.-naturwissenschaftl. Classe bečke akademie« (Bud. CIII. Heft 1—10, p. 401—537.)

U toj je razpravi Wiesner dokazao, da sjeme odimele biele i imele žute proklijija samo u svjetlu; dokazao je, da sjeme obih vrsta s proljeća počiva (Ruheperiode) i da mu ono uz najpovoljnije pokuse nije proklijalo. Sluzju, kojim je sjeme obavito, takozvanim »viscinom« priliepi se sjeme na koru bilinehranilice ako ga imade malo, ako pak ima mnogo, onda on spriječava klijanje i zato klijije sjeme najbolje onda, kada se je riešilo viscina. Sjeme od biele imele slabo je higroskopično, ono prima malo vode, ali je brzo daje i toga je radi ono kod klijanja upućeno na onu vodu, koja je sadržana u zreloj plodu. Iz ovoga razloga proklijije sjeme i u suhom zraku, da pače je profesoru Wiesneru proklijalo i u eksikatoru.

Dvije godine kasnije priobčio je u istim publikacijama (Bd. CV. Heft 1—10, p. 447—464) svoju razpravu prof. G.

Gjokić (Sarajevo) pod naslovom: »Zur Anatomie der Frucht und des Samens von *Viscum*« (sa tablom). U ovoj nam razpravi podaje ponajprije razvitak cvjeta, pa onda ploda.

Zrna u bobulji imele biele zovemo sjemenom, što nije sa morfološke strane opravdano, nu ako ga posmatramo sa fizioložkog stanovišta, tada su zrna sjemenke, u bobulje plodovi. Zrele su bobulje skoro čisto biele i okrunjene ostancima njuške i ocvjeća, variraju i oblikom i veličinom, sastoje od mesnata ovojka i zrna, takozvanog sjemena, koji ima u sebi jedan, dva ili tri embriona. Mesnati ovojak složen je od dva sloja, od kojih je nutarnji sluzav, složen od homogene, sluzave tvari. Vanjski kao i nutarnji sloj (viscinov sloj) razviju se iz pletiva vrčolike cvjetne stabke. Gledamo li ljepčivu sluz pod sitnozorom, vidjet ćemo da sastoji ponajveć od protegnutih, spiralnih stanica u kojima ima obilno protoplazme i škrobovih zrnašca, a u sluzi ledaca oxalno-kisela vapna.

Ako sluz iz bobulje oprezno izvadimo, a da ju ne izvlačimo u nítima i chlorzinkjodom okvasimo, bojadiše se za neko vrieme na rubu ljubičasto. Ako pak sluz u nítima okvasimo, bojadiše se ciela i brzo ljubičasto. Okvasimo li sluz tinkturom joda i sumpornom kiselinom, bojadiše se u modro, koralinsodom u crveno, sa ruthenijom slabo crveno. U pepelikovoj lužini nabubri, ali se ne raztopi, ali se raztapa u sumpornoj kiselini. Sluz se biele imele odnosi prama spomenutim reagen-cijama kao obična celulosa.

Metnemo li bobolu najprije u slabu, a poslije u absolutni alkohol i načinimo li zarezke kroz mesnati dio, već nam boja odaje, da mesnati ovojak sastoji od dva sloja: vanjski je sloj nečisto-biel, nutarnji pak biel poput sniega.

Tjenica (epidermis) vanjskoga sloja je udebljana i kutikulazovana, a stanice u kojima zagledamo veliki staničnjak i množinu sitnih zrnaca od škroba i listnoga zelenila su tanahne i parechymatične. Ove su stanice sluzu prilično obložene, a posve su sluzave one, koje graniče sa sluzavim slojem.

Viscin, od kojega i naši ptičari kuhaju liepak, navodi se već u starijoj botaničkoj literaturi. Tako je mislio Trevi-

ranus, da se »Viscine« nalazi u izduljenima, bezbojnim cievima, koje se iz svih točaka oboda šire zrakasto prama »jajašcu«. H. Schacht, mislio je da viscin nije nikakva osobita sastavina, već da postaje od onih stanica sjemena, kojim se tjenica zatvara.

Sjeme biele imele obavija srebrnasto se prelievajuća kožica, takozvani endokarp, koji sastoji od dvaju elemenata, od splaštenih stanica i spiralnih cjevčica.

Sjeme je razna oblika već prema tomu, koliko imade u njemu zametaka. Ako ima jedan zametak, onda je sjeme sploštena, eliptična oblika, jesu li u sjemenu dva zametka, onda mu je oblik malone onaj jednakstranog trokuta. Ima li sjeme tri zametka, onda je srcošnja oblika. Po Tieghemu ima sjemenjaka i sa četiri zametka, a neki misle, da na njihov broj upliva stanište, nu prof. Gjokić osvijedočio se, da u sjemenju od iste svrži dolaze sva tri slučaja. Stanice sjemena pune su škrobovih zrnaca, imadu staničnjak i mnogo listnoga zelenila, što je toga radi znamenito, jer je to do sada jedini poznati slučaj, da se listno zelenilo tako duboko u pletivu (Gewebe) razvija.

Sluzju prihvaćaju se sjemenke o grane i svrži a prokliju u doba, kad su oborine najriedje, a zrak prilično suh i toga radi upućene su samo na vlastitu vodu, a da ova ne izhlapi, čuva ju udebljana tjenica stanica, a čuva ju i drugi sloj, koji je još i deblji, i nije tako solidno gradjen, a pomaže mu u tome i jedan vosak, koji je pokrio vanjski dio sloja.

Toliko iz razprave prof. Gjokića, što bijaše nuždno, da u glavnome upoznamo anatomiske prilike ploda i sjemena od biele imele, a sada da vidimo, kako ona dospjeva na ono drveće, na kojem nije prvobitno porasla.

Odavna je poznata stvar, da se nekoje ptice hrane bobuljama od biele imele, a najpoznatija je ptica droz-imelaš (*Turdus viscivorus*; Misteldrossel), koji je u jeseni na njoj običan gost, ali ne zazire od bobulja i kos po gotovo onda, kada mu je snieg zameo i pokrio drugu pašu. Poznata je i vrana, pak golub-grivnjaš (*Columba palumbus*; Holztaube), kugara (*Bom-*

byciela garrula; Seidenschwanz). Vidio sam u zimi u nas u busovima imele češljugara i zelenca (Grünling), kadkada na jednom busu i poviše njih.

Kako su sjemenke neprobavljive, ptice ih poslije u vavolicima izbacuju, nu mnogo sjeme prodje i crievom i dospije tako do podloge, gdje može prokljati. No ptice po paši stružu i kljun o grane, pak i tako raznašaju sjeme po raznom drveću.

### Biela imela listnatoga drveća.

Godine 1883. upozorio je profesor J. B. Wiesbaur, da ona imela biela srednje Evrope, što raste po iglastom drveću (smreki, jeli, boru), nije istovjetna sa bielom imelom listnatog drveća. On je svoja studija nastavio, te se osvjedočio da je biela imela listopadnoga drveća različna od one iglastoga drveća te ju nazvao *Viscum austriacum*, napisav o tome g. 1889. razpravu: *Unsere Misteln und ihre Nährpflanzen*« (str. 1—24. sa 1 tablom).

Dr. Robert Keller pribrao je o jednoj i drugoj imeli ono, što su o tome pisali Wiesbaur, Neilreich, Kronfeld, Tubeuf, Gremli, pak je u »Botan. Centralblatt« g. 1890., a u već citovanoj razpravi, opisao jednu i drugu (II. Die Coniferenmistel, p. 273.—278. — Laubholzmistel. p. 279.—283.), gdje nam priobćuje svoja studija. Keller proučio je bielu imelu sa kruške, mukovnice, jarebice, javora (spec.), lipe (spec.), grabra, lieske, jagnjeda.

List od imele biele listopadnoga drveća mjerio je 483 puta i našao, da mu iznosi poprična duljina 4,15 cm., širina 1,1 cm. i da širina prama duljini stoji kao 1:3,77, ali opaža . . . . »die voranstehenden Zahlen scheinen uns indessen darzuthun, dass das Blatt zur Charakterisirung der Laubholzmistel ungeeignet ist. Bewegen sich doch die Verhältnisszahlen innerhalb sehr weiter Grenzen (1:583 und 1:191). I Tubeuf upozoriva na to, da je list individualnoga značaja i da se mienja . . . . von Baum zu Baum«, a da na to upliva hrana raznoga listopadnoga drveća. Ovo sam opazio i u našoj domovini, a svjedoče mi to listovi imele biele sa jabuke i mu-

kovnice, koje sam skinuo kod Lepoglave. Na jabučnoj imeli ima listova, koji su dugi 3 cm., 8 mm. široki, ali i takih ori-jaša, koji su dugi 9 cm., a široki 3.5 cm. Na mukovnici skoro su svi listovi, kao onaj prvi od jabuke, ali su puno brojniji. Na malo ne jednak velikim grančicama nabrojio sam u ja-bukove imele 20 listića, dočim ih ima imela mukoynice 60. Tvrdoća drva, kojoj pripisuju upliv Solms-Laubach, Har-tyg Kronfeld, ne upliva na veličinu lista, kako nam to i dr. Keller predočuje na tablama za jelu, bor, crni bor, jagnjed, topolu bielu, topolu kanadsku, dvie vrste lipa, krušku, liesku, mukovnicu, jarebiku, grabar, bukvu, glog (*Crataegus oxya-cantha*), bagrem, klen. Popriečno je list u iglastoga drveća 4·45 cm. dug, 1·47 cm. širok; u listopadnoga drveća »me-kana« drva 5·57 d., 1·20 š.; u srednje tvrdoga drva 4·29 d. i 1·32 š. uimele, koja je pak porasla na tvrdom drvetu iznosi duljina 5·90, širina 1·61 cm. Ovi brojevi potvrđuju jasno Tubeufovu tvrdnju, da se veličina lista mjenja od stabla do stabla.

Brojni su oni botaničari, koji traže razliku izmedju imele biele listopadnoga i iglastoga drveću u boji i u obliku bobulje, odnosno ploda. Po prof. Wiesbauru plodovi su u biele imele širi, nego li dugi, spram imeli ernogorice (*V. austriaticum*), dočim su po Appelu u *Viscum album* plodovi bieli, kru-gljasti ili širi, nego li dugi. Po Kelleru može bobulja biti žućkasta, skoro žuta poput voska, ali i biela. Veličinu bobulje predočuje nam opet na posebnoj tablici.

Keller je poduzeo 622 mjerenja te se osvjedočio, da je srednja duljina bobulje 6, 76 mm., širina 6, 52 mm., i našao da su u 39% bobulje dulje, nego široke; 36% imaju tako dugih, kao širokih, a 55% širih, nego duljih. Prema ovomu mjenja se i oblik bobulje, a najstalniji je oblik sjemenaka, koje se razlikuju od onih imeli ernogorice da su stranice (Breitenseiten) opružene (flach) ili neznatno zaobljene. Često je sjeme trobridaste, oponašajući oblikom sjeme od *Polygonum*. Popriečna mu duljina iznosi 5,3 mm., širina 4,3 mm., naj-veća duljina 6 mm., kako se Keller osvjedočio kod 100 mjerenja.

»Wer eine grössere Zall von Misteln verschiedener Wohnpflanzen untersucht, dem muss die Vielgestaltigkeit ihres Habitus auffallen. Bald genug aber wird er erkennen — und die einlässlichen vorliegenden Darlegungen sprechen in jedem Punkte für diese Anschaung — dass all diese manigfachen Formen ineinander übergreifen. Was im Momente als wohl charakterisirte Art taxirt werden mag, verschwimmt unter der Hand des vergleichenden Beobachters, sinkt herab zur blossen Individualität So fallen meines Errachtens die 30 Species *Gandoger's* in ein Nichts zusammen, d. h. sie stellen nichts mehr, als 30 Individualitäten vor. Selbst die Theilung der Linn'eischen Art in zwei Species scheint mir nicht statthaft. Den einen einzigen Charakter ausgenommen, sind die Kennmale der einen Species auch der anderen eigen« (Keller).

Prama tomu ima imela biela listnatoga drveća samo odliku *Viscum album* var. **platyspermum** u koje su bobulje obično biele, krugljaste, neznatno dulje; nego široke ili širje, nego duge. Sjemenke su jajolike ili trobridaste, opruženim stranicama.

#### Imela biela iglastoga drveća,

Od iglastoga drveća proučavao je Keller ponajprije imelu bielu sa bora (*Pinus silvestris*), a potrebitu gradju za to primio je iz Švicarske. Poduzeo je 108 mjerena i našao, da za vršikasto lišće (Endblätter) iznosi srednja duljina 3,579 cm., srednja širina 0,866 cm. Srednji razmjer širine prama duljini ima se kao 1 : 4,13. Duljina basalnoga lišća iznosi 4,52 cm., širina 1,2 cm., razmjer kao 1 : 3,76. Mjerena Tubeufova iztiču, da veličina lista nije stalna.

Boja bobulju po Kelleru takodjer je promjenljiva. Na jednom pojedincu bijahu bobе raznobojne, nu ponajveć žućkaste ili žute poput voska, a samo iznimice (do 3%) biele . . . »Damit wird eine Trennung in eine typisch »gelbbeerige« Art, *V. laxum*, und eine »weinbeerige« Abart, var. *albescens*, hinfällig«.

I oblik bobulje nije onakav, kako ga iztiču pojedini botaničari, a ne smije se tvrditi, da su bobulje vazda dulje, nego šire. Srednja duljina (51 mjerjenje) iznosi 7,1 mm., širina, 6,5 mm., a nikada nije na boru video takovih imela u kojih bi bobulje bile šire, nego li duge.

Stalnije su sjemenke, obično jajolike, s obih strana zabljene. Kad su suhe iznosi im poprična duljina 5,2 mm., a širina 4 mm. Oblik lista nije u borove imele stalan, dočim je stalniji oblik ploda, po gotovo pak oblik sjemenaka.

Kod jele iznosi srednja duljina lista (251 mjerjenje) 4,17 cm., širina 1,38 cm., te je prema tomu razmjer izmedju širine i duljine kao 1 : 3. Srednja duljina basalnoga lišća (156 mjerjenja) iznosi 4,81 cm., širina 1,88 cm., prema tomu kao 1 : 2,55. Ovi brojevi svjedoče, da i uimele biele na jeli, listovi nisu stalne veličine. Najmanji list, što ga je Keller mjerio, bijaše dug 1,9 cm., najveći 6,1 cm., a nalično vriedi i za njegovu širinu.

U borove imele vriedi za vršikasto lišće (duljina prama širini) razmjer. . . . . . . . . . . . . . . . . . 1 : 4,13.

Za imelu jele vriedi razmjer. . . . . . . . . . . . 1 : 3.

Za basalno lišće borove imele vriedi razmjer . . 1 : 3,76.

Za basalno lišće jelove imele vriedi razmjer. . . 1 : 2,55.

Imela borova ima poprično puno uže lišće od imele jele.

Bobulje su u jelove imele biele, čisto biele ili zelenkastobiele, dočim žućkastih ili žutih bobulja Keller nije opazio. Oblikom su bobulje široko-ovalne, u 10, 3% (126 mjerjenja) bijahu krugljaste, te bijahu pojedine duge 9—10 mm., a poprično duge 8 mm., široke 7,05 mm. Bobulje borove i jelove imale suglasne su u tome, da su ponajveć dulje, nego li široke, a »nikada« šire, nego li dulje, a bobulje jelove imale razlikuju se, što su nešto veće od bobulja borove imale i vazda (?) biele.

Sjemenke su jednake, a iztiču se širokim, jajolikim, obsegom izbočenim plohamama. Sjeme je poprično 6 mm. dugo, 4,7 mm. široko.

Keller razlikuje za crnogoricu:

*Viscum album* var. **hyposphaerospermum**. Bobulje biele ili žućkaste, obično dulje, nego široke. Sjemenke ovalne ili jajolike, izbočenim plohamama. Na iglastom drveću.

1. *Forma angustifalia*. Lišće popriječno 4 puta dulje, nego široko, bobulje žute ili biele. Na borovima.

2. *Forma latifolia*. Lišće veće, 2 i  $\frac{1}{2}$ —3 puta tako dugo kao široko. Bobulje i sjemenke su velike. Na jelama.

#### Imela u obće.

Imela biela spada u porodicu Imeljača (Loranthaceae). Zastupnici te porodice živu ponajeć u tropskim krajevima, u iztočnoj Aziji i Australiji, u južnoj Africi, u južnoj i sjevernoj Americi prelaze u subtropski i umjereni pojasa. U umjerenoj Evropi i Aziji, a sjeverno od Himalaje dosta su riedke vrste ove porodice. Imela biela seže u Evropi najdalje prama sjeveru, seže na skandinavskom poluotoku do  $59^{\circ} 30'$ , nu u Rusiji oko Moskve i Urala više ne uspjeva, dočim se prama jugu širi do sjeverne Perzije. Na južnoj polutki staroga sveta spadaju najjužnije forme k rodu *Viscum* i srodnому rodu *Tupelia*.

Geografsko razprostranstvo Loranthacea u mnogome je skladno sa sistematskim prilikama. U Aziji i Africi ima preko 200 vrsta, koje pripadaju rodu *Loranthus*. Zastupnici sekcije *Heteranthus* i *Dendrophthoe* živu u tropskoj Aziji, a nekoje u Africi i iztočnoj Australiji. Rod *Notothixos* značajan je za Indiju i iztočnu Australiju, u obće označuju pojedina područja značajne sekcije ili rodovi. Za Afriku su značajni rodovi: *Loranthus* sa sekcijama: *Tapinanthus*, *Acrostachys*, *Plicopetalus*; za indijsko-malajsko krajeve *Loranthus* sa sekcijama: *Phoenicanthemum*, *Loxathera*, *Tolypanthus*, *Cincinnatus* i rodovi *Elytranthe* i *Ginalloa*, a spomena je vredno, da dvije vrste rastu i na Fidži-otočju, jedna na Samoa i Tonga točju. *Viscum articulatum* seže do Fidži- i Družtvenoga otočja, a *V. japonicum* dapače i do Sandviških otoka. Ima i takovih vrsta, koje razplodjuju samo ptice, pa ih ipak

ima u Australiji i južnoj Americi. To su vrste rodova *Gaiadendron* i *Phrygilanthus* od kojih vrste prvoga roda, kao i roda *Nuytsia* rastu »samo« na zemlji, nisu dakle biline-nametnice. Jedna vrsta živi u iztočnoj Australiji, 3 vrste rastu na Andama. Od pojedinih rodova najrazšireniji je rod *Phoradendron*, od 40<sup>o</sup> sjeverne širine do Argentinije; *Psittacanthus* i *Struthanthus* sežu od Meksika do medja tropске Amerike, *Phthirusa* i *Oryctanthus* od Antila do Brazilije, *Eremolepis* od Brazilije do Čila. Najmnogobrojniji su rodovi Imeljača u Braziliji; za Ande značajan je rod *Aetanthus*, za južnu Braziliju, Uruguay i Argentiniju rod *Eubrachion*<sup>1</sup>.

Vrlo je zanimiva razprava Ignjata Urbana »Additamenta ad cognitionem florae Indiae occidentalis<sup>2</sup> u kojoj govori o bilinama-hranilicama amerikanskih Imeljača. Vole osobitu Myrtaceama na kojima raste 18 vrsta; na iglastom drveću 14 vrsta, na naranči i njezinim srodnicima 14 vrsta, na Lovornjačama 12, na Melastomaceama 7, na *Mangifera indica* 5 vrsta, a na hrastovima 4 vrste. Za Conifere značajan je rod *Arceuthobium*, koji ima jednog zastupnika i u našoj domovini. Vrsta *Phoradendrum juniperinum* raste »samo« na borovicama, odlika mu *Libocedri* na *Libocedrus decurens*, a *Ph. minutifolium* na borovici *Juniperus Mexicanum*. Za hrastove je značajan *Ph. pachyarthron* i *Struthanthus quercicola*, dapače ima i takovih vrsta, koje živu na kaktusima, kao *Phrygilanthus aphyllus* i *Phoradendrum Kuntzei* u kojih je lišće sitno poput ljuštice. Na naranči raste *Psittacanthus Martinicensis*, *Dendropemon bicolor*, *D. alatus*. Na Lovornjačama *Phoradendrum Grisebachianum*. Na hrastu raste n. pr. *Dendrophthora Costaricensis*. Urban navodi u svojoj razpravi do 100 vrsta.

<sup>1</sup> Engler-Prantl I. c. p. 175, 176.

<sup>2</sup> Engler: Botanische Jahrbücher für Systematik, Pflanzengeschichte und Pflanzengeographie. Leipzig, 1898. Bud. XXIV. p. 1—76.

Za fosilne vrste nismo do sada sigurni, iz tercijarnih slojeva radoobojskih opisao je E t t i n g s h a u s e n lišće od *Loranthus protogaeus*.

Imeljače se diele u I. *Loranthoideae* i *Viscoideae*, a ovi rodovi u više podrodova. Prvi rod ima 10, a drugi 11 podroda od kojih se svaki razpada u više sekcija. Imela biela spada u sekciju *Euviscum*. U sekciju *Pleionuxia* ide *Viscum monoicum* iz prednje Indije i sa Himalaje u kojega su dugoljaste bobulje »tamno-zagasite« (dunkelbraun) boje. *V. orientale* iz prednje Indije, Cejlona, stražnje Indije i cieloga malajskoga područja do Nove Gujane i Australije ima gladke »grimizne« plodove. Lišće u *V. ovalifolium* je debelo, eliptičko i dugoljasto, dočim je ono u *V. capitellatum* naopako-jajoliko ili krugljasto (prednja Indija, Cejlon), a živi često kao nametnica na Loranthaceama. *V. ramosissimum* ima dugačke i tanahne grane sa naopako-jajoliko ili linealno-dugoljasto lišće. Raste u prednjoj Indiji i na Cejlonu po Rhododendronima. Velikim, debelim i dugoljastim lišćem odlikuje se *V. pauciflorum*, kojega ima na ruju u Kaplandiji. U *V. tricostatum* lišće je »sivo-zeleno«, ima ga na vrbama u Kaplandiji i Namaqua-landu. Veoma je zanimiva Vrsta *V. Crassulae*, koja se nametne mlječerima (Euphorbia). Bobulje su dugoljaste i crvene.

Treća sekcija zove se *Aspiduxia* u vrsta koje je vršikasto lišće ljuskasto. *V. angulatum* ima tanahne, duge, bridaste grane, raste u prednjoj Indiji, Japanu i tropskoj Australiji. Na Himalaji, u Ksasiji, prednjoj Indiji, na otocima južnoga arhipelaga i u Polineziji ima *V. articulatum*, koji se odlikuje razsirenim, na koljencima utegnutim internodiamama; plodovi su krugljasti i »žuti«, dočim su u nalične mu vrste *V. anceps* plodovi bradavičasti. Ima ga u Indijama, Kini, Japanu, iztočnoj Australiji, na otoku Mauriciju i Sandviškom otočju. U Namaqua-landu raste *V. robustum oblim*, »sumporasto« žutim granama i sitnim, ponajveć parnim lišćem. Tu i u Kaplandu raste i *V. capense* tajnim grančicama i ponajveć stojećim lišćem.

V. minimum veoma je sitna i ima samo nekoliko milimetara dug internodium na kojemu porastu tri listića. Raste na stablima mlječera u Albany-u, u Kapladiji. Veoma je sitna imela V. salicornioides, obična nu Keri-Keri slapovima sjevernoga otoka u Novoj Zelandiji, oblik, s dola utanjenim, s gora udebljanim internodijama, nalikujući jednoj Salicornii. Na Novoj Zelandiji i V. Lindsayi, koji se odlikuje raste kratkim naopako — jajolikim opruženim člancima njuške.

### III. Imela žuta.

Ova je imela značajna za naše gajeve, lugove i dubrave gdje se nametne najradje hrastu-lužnjaku (*Quercus pedunculata*). Tu i tamo šume su ga pune; kod Zagreba n. pr. u Tuškancu, narочito u hrastovoj šumi, što seže od Sofijina puta do Jakčinova posjeda, pak na hrastovima u Zelen-gaju i Maksimiru. Iztiče se osobito preko zime golim granama, jer mu lišće »nije« zimzeleno kao u biele imele. U jeseni se odaje žutim bobama, koje se raztresu na tlo izpod krošnjata hrasta. No u zimi nam valja biti opreznim, da imelu žutu ne bi zamienili sa kitom-čarolicom ili vračaricom (*Hexenbesen*), kojoj mnogo nalikuje.

Imelu žutu zovu u nas u Boboti »zelenjak«, oko Oblaja-Maje »hrastova mela«, oko Ferdinandovca »imela žuta«, u Vrbovcu »omel«, u Žumberku »melj«, oko Podvinja »imela«. U Lonjskom polju zovu ju »lepek«, pod kojim je imenom poznata i u cijeloj zagrebačkoj okolini i županiji zagrebačkoj. Latinsko je ime žutoj imeli *Loranthus europaeus*, njemačko »Riemenblume«. U nekojim krajevima prodavaju bobulje u zimi svinjama, koje ih rada jedu, drugdje opet sabiru bobice i prodavaju trgovcima za liepak. Obična je žuta imela na hrastu-lužnjaku, riedja na hrastu-gorunu (*Quercus seniliflora*), a još riedja na hrastu-ceru (*Q. Cerris*). Takav jedan exemplar video sam na milenijskoj izložbi u Budimpešti, kamo ju je netko priposlao iz Oglina. Imela žuta raste i na pitomom kestenu, po Ettingeru u zagre-

bačkoj okolini oko Remeta, (V. i Fl. Cr. p. 511.) a u šumi Muljei, koju smo već spomenuli, da je ima i na »klenu«.

Bilo je doba, gdje se je podignuo glas proti bieloj imeli i neki prirodopisci počeli tvrditi, da nisu stari Germani slavili i častili nju, jer da je ne ma na hrastu, već da je ta čast zapala imelu žutu. Ovo bijaše povodom, da je profesor dr. Zuccarini u »Flori« g. 1833. napisao članak: »Einiges über Geschichte und Vorkommen von *Viscum* und *Loranthus*« (br. 10. p. 145—148), što je naročito tvrdio prof. Reichenbach u svom djelu: »Flora excursoria« (p. 203.) No proti tomu vojuju povjestni podatci kao i geografsko razprostranstvo. *Viscum quercinum* (ne »quernum« kao bilježi Zuccarini.) bijaše poznat u ljekarstvu te je nedvojbeno identičan sa *V. album*.

Najznačajnije jest, da *Loranthus* ne raste u onim zemljama i krajevima u kojima su Druidi skidali sa hrasta bielu imelu, jer je zavičajan u jugo-iztočnoj Evropi i toga radi ne može da bude na hrastovima. Ovo utvrđuje još i više, što je imela žuta u zimi gola, dočim bijaše imela Druida zimzelena. Ovo potvrđuje i Plinij u svojoj povjeti naravi (knj. XVI.) u kojoj razlikuje tri vrste od imele od kojih pripadaju dvie našoj beloj imeli, a treća žutoj ili hrastovoj.

Plinij piše: *Visci tris genera. Namque in Abiete ac Larice Stelin duit Eubea nasci, Hyphaer Arcadia . . .* pak je i danas imela biela u Grčkoj najradje na jeli (*Abies pectinata*) i na arišu ili mecesanu (*Larix europaea*). Za imelu Druida piše Plinj: . . . Nihil habent Druidae visco et arbore, in qua gignatur (si modo sit robur) sacratus . . . . . Est autem id rarum ad modum inventu et repertum magna religione petitur . . a tako jest i danas.

Imela žuta dolazi na hrastove i drugo drveće naličnim načinom kao i imela biela. Prenašaju ju drozdovi i druge ptice, koje u jeseni i zimi zoblju njezine bobulje. Kada sjemenka proklijе, svine se prama kori i pušta rado svoje korjenice u njezine razpukline.

Izrastak prodre nadalje do drva, pa se od njegovih sokova i hrani, ali ne razvija »Senker«, kao imela biela. Svaki korjenič nali-kuje klinu, koji i djeluje poput klina, jer se zabije medju nježne i mekane stanice staničnog tvoriva ili kambija, kojega razkole i razkinu. One stanice, koje leže izvan klina puginu, dočim nutarnje odrvene i klinastom se korjeniću priljube. Pod vrškom klina drvo je čvrsto i kako ne može da ga korjen prodre, tu se zaustavi, ali se širi prama vani, gdje su se u kambiju opet razvile mekane i nježne stanice.

Ovako porasao korjen žute imele prispodablja Kerner stepenicama od kojih stvara najdolnja podinu, dočim nam najgornja predočuje vršak korjena. Stepenice su veoma sitne, svaka 5—7 mm., ali se unatoč tomu na prerezu razlikuju bojom od hrastovine. Na onim mjestima, gdje se korjen dotiče drva, upija svakako i sokove, ponajviše valjda na podini samih stepenica. Razvitak žute imele ovisi o razvitku hrasta, ili one biline-hranilice kojoj se nametnula, pak dočim je imela biela vazda zelena, to je ona listopadna. Kad se maknu sokovi u hrastu, miču so oni i u imeli, a kad izlista hrast, izlista i ona. Kada pada lišće hrastu, pada i hrastovoj imeli, vidimo dakle, da joj je cijelo život vezan o život hrasta.

Imela žuta poraste puno bujnije odimele biele, a udeb-  
lja kadkada na 4 cm. te se zaodjene sucrnom, hrapavom  
krastačinom (Borke), koju u starih pojedinaca pokrivaju lišaji.  
Na onome mjestu grane ili svrži na kojoj je imela žuta po-  
rasla, udeblja drvo kadkada tako jako, da se pričinja imela je  
utaknuta u lonac ili drugu koju zaokruženu posudu. Na jednoj  
imeli iz Ernstbrunner-sume u dolnjoj Austriji, koja je porasla  
na 1, 2 m. visoko, a mjerili u objamu 5, 5 m., imala je ta-  
kova posudi nalična »buta« u objamu 7 dm., dočim je imela  
segnula do 100 godina. No drvo ne preraste samo podinu od  
žute imele drvenastim stanicama, već preraste i korjen te ga  
djelomice i zatvori. Tako dospije korjen kadkada duboko u  
drvo, ali ostaje uz to svjež i živ, jer je u savezu sa drugim  
čestima korjena. Takav korjen može i izbiti, probije sve slo-

jeve i izraste u novi grm, koji se pod korom ponovno zakanjuje.

Stabalce je u žute imele oblo, tamno-zeleno, krhko, obično dvostruko rašljasto, kratkim rašljastim granama sa 3—5 para listića. Listići nataknuti, nejednako su protustavni, naopako jajoliki ili dugoljasti, ezeloviti, 2—4 cm. dugi, 1·5—2 cm. široki, mesnati, trepavasti, tamno-zeleni. Cvijeće je dvospolno, ako zakržlja jednospolno, često dvodomno, u grozd sabrano. Cvjetci su poduprti sa 1—3 sitna zaperka, malo ne sjedavi, ucvast grozdasta. Perigonialija cvjeta, njih 6, u dnu su srasla, gore razastrti, sa 6 priraslih prašnika, pestić jedan. Bobulja krugljasta, poput graška velika, tamno-žuta, napunjena ljepčivim sokom.

Imela žuta ima neznatne, žućkaste, sitne cvjetiće nu u tropima Afrike, Azije, centralne Amerike, ima imela, koje krase ugledni cvjetovi. *Loranthus formosus*, *grandiflorus*, *Mutisii* imadu cvjetove, koji mjere 10, 15, dapače i 20 cm. te su žarko crvene ili narančaste boje i mora biti osobita naslada za oko kada te nametnice zagleda po raznim bilinama-hranilicama!

Od roda *Loranthus* poznamo do 200 vrsta, koje rastu ponajveć u tropima. I taj se rod dieli u više sekcija i subsekcija, a u takovu, koju su nazvali botaničari »Europaeola« spada naša žuta imela, koja raste u nizinama jugo-zapadne Evrope. Manjka Španiji, Francezkoj Velikoj Britaniji, Skandinaviji i Njemačkoj. U Austriji je ima oko Beča, raste u Českoj, Moravskoj, Ugarskoj, Sedmogradskoj. Manjka u zemljama oko Crnoga mora, nu obična je u cijeloj Italiji i Grčkoj. Raste obično na ceru i hrastu-meduncu (*Quercus pubescens*) i kestenu, dočim je u nas najobičnija na hrastu-lužnjaku, a manjka na hrastu-meduncu u cijelom hrvatskom primorju, akoprem je tamo taj »hrast« običan, dočim raste na meduncu u Hercegovini. Na Mostarskom blatu, u selu Kruševu, ima od nje na pristarom hrastu ogromnih kolonija, pak je ima u Dubravama istoga kotara po hrastovima kako nam to bilježi prof. Pichler,

ali nam ne iztiče naročito formu hrasta. Smithovu ju ne navod za Rieku, Mihajlović ju ne pozna za floru okoline senjske, niti sam ju je našao bilo u kojem kraju od Rieke do Dalmacije za koju ju ne bilježi Visiani u Fl. dalmatica (III. p. 24.) Za Srbiju već smo imeli žutu spomenuli, a raste tamo na ceru i granici, a na ceru je ima i na nekojim mjestima u Bugarskoj. U Bosni mora imela žuta biti »veoma« rijedka. Prof. Gjokić pozna ju samo sa hrasta u jednome gaju kod Travnika, dočim ju dr. G. Beck meće medju one biline, koje sačinjavaju »Bestandtheile der Formation des bosnischen Eichenwaldes« bez oznake staništa, a ima je i medju onim bilinama, koje su utresene u hrastove šume. (Die Vegetationsverhältnisse der illyrischen Länder. p. 223, 223).

Po prof. Pospichalu (l. c. p. 420.) raste imela žuta u krajevima nutarnjim Istre na hrastovima, briestovima . . . i »oder anderen Laubbäumen, hie und da.

Medju svim jugoslavenskim zemljama biti će imela žuta »najobičnija« u Hrvatskoj, u tu opet naročito u okolini zagrebačkoj. Već nam dr. Klinggraeff zabilježio g. 1861. u »Linnaei«, . . . bei Agram in grosser Menge . . . što se opaža naročito od kasne jeseni do rana proljeća. Za Slavoniju poznamo ju po Schulzeru, Kanitzu i Knappu . . . Auf Eichen, Linden und Kastanien schmarotzend (Die bisher bekannten Pflanzen Slavoniens, p. 135., br. 1874.)<sup>1</sup>

Sada ćemo spomenuti još nekoje zanimive vrste roda *Loranthus*. U iztočnim krajevima Himalaje raste *L. odoratus* na hrastovima, kojemu sitni cvjetci izbiju iz listnih parajušica. *L. nodiflorus* i *L. exanthus* sa Sumatre imaju dvodomno cvieće. U *L. Macklottianus-a* cvjetne su stabke žarko crvene, cvjetići izvana žuti, iznutra crveni. Ima ga na Borneu i Sumatri. *L. ligustrinus* sa Himalaje nametne se valjda korjenu. *L. tetrapetalus* iz Nove Zelandije raste na vinovoj lozi. Crveno cvieće i crvene bobulje ima *L. vi-*

<sup>1</sup> Sveučilišni profesor dr. Antun Heinz upozorio me, da je vrtlaru Bileku u Innsbrucku pošlo za rukom te je imel žutu uzgojio na oleandru.

*tiensis* a raste na najvišim bregovima Fidji-otočja. Krasna je vrsta *L. speciocus* sa Jave u kojega je cvieće izvana ružičasto, iznutra žuto. U Kini raste na kavi, naranči *L. pentandrus*, dočim se *L. oreophilus* uzpinje na Kamerungorju 2000—2500 m. visoko. *L. scurula* iz Indije ima kruškolik i pusten plod kao i *L. cordifolius* sa Himalaje. *L. repandus* sa Jave, Bornea, Celebesa ima kožnate, jajolike, na licu gole, na naličju zagositilo-ljuskave listove. *L. vestitus* sa Himalaje odlikuje se dugoljastim ili linealnim, na naličju rdjavo-pustenim lišćem, sjedavim ili nataknutim cvjetnim sno-pićima i elipsoidnim plodovima. *L. sessilifolius* iz ekvatorijalne Afrike ima golo, sjedavo, krugljasto-jajasto, na podini sreoliko lišće, klimavu ucvast sa cviećem u kojega je ciev crvena, a obrub žut, dočim je u *L. Pentagonia*, jajoliko ili bodkasto, kožnato lišće sivo-zeleno; obična nametnica u Senaganbiji.

*Loranthus longiflorus* spada medju one Loranthaceae, koji imade duge rhizoide, koji se na pojedinim mjestima na bilinu-hranilicu pričvrste haustorijama, nalično kako to vidimo i u viline kose ili predenca.

#### IV. Imelica sitna.

Od zimzelena drveća značajna je za hrvatsko Primorje, Dalmaciju i za zemlje, što leže oko Sredozemnoga mora, vrsta borovice, koju Primorci zovu šmrika ili smrić (*Juniperus macrocarpa* i *J. Oxycedris*). Krševiti krajevi tu i tamo zarasli su samo ovom borovicom, koja pokriva onu golet i tako pritajiva strahotu Krasa'.

Na *J. Oxycedrus* koji ima crvene plodove »šmrikulje« velike kao srednji-lješnjak, nastanila se imelica sitna (*Arceuthobium Oxycedri*), izbijajući iz grana i grančica.

Ova vrsta imele poraste, na 2—10 cm. visoko; stablika je bridasta, u mladosti žućkasto-zelena, poslije zagasito-zelena, kratko člankovita, nepravilno rašljasta, grančice sploštene. Lišće je poraslo u dnu rašlja i tako je sitno, da ga prostim

okom jedva razabireš. Prašnički su cvjetci sitni, porasli pojedine u listnim pazušicama, kadkada i po 3, i žućasti; pestički su cvjetci nešto veći (obično 3), kratko-stabkasti, su bieli ili crveni, tamno-zelenim šiljkom; imelica sitna dvodomna je bilina. Perigon u mužkih cvjetaka ima 3—5 ciepacia i tri prirasla prašnika, doćim je u ženskih cvjetaka dvociepkast sa jednim pestičem, izduljenom bradavičastom njuškom. Bobuljica, koja dozrieva u drugoj jeseni, je sitna, elipsoidna, nalikujući presitnomu žiru, izprva sjedeća, posle na kratku držku nasađena, kad je zrela žuta, elastična i pucajuća. Sam je grmić pun ljepčive tvari, od koje se dade kuhati liepak. Gdje poraste na gusto, uništaje šmriku.

U okolini Bakra raste na Kalvariji, Kostreni sv. Lucije i Barbare i na Hreljinu. Ima sitne imelice na Bakarcu, u Klančini po šmrikama oko špilje Lokvice, ima je i druguda u Primorju, a naročito kod seoca Podgore u Vinodolu, u Rudini, gdje ima šmrika, kojima je taj na oko »bezazleni« nametnik uništio sve iglice.

Dr. M. Gürke navodi za *Arceuthobium* ove zemlje: Francezku, Portugalsku, Španiju, Korsiku, Istriju, Hrvatsku, Dalmaciju, Hercegovinu, Srbiju, Albaniju, Macedoniju, Grčku, Archipelag, Taurus, Perziju, Himalaju, sjevernu Afriku. *Plantae Europaeae*, tom. II. p. 82.).

Po prof. Pospichalu raste u Istriji, ali i tu rijedko, gdje cvate mjeseca travnja, ali ne samo na šmrikama, od koje nosi ime, već i na običnoj borovici (*J. communis*). U Hercegovini raste samo po starom drveću. Ima je po prof. Pichleru oko Neum-Gradeca, Tasovića i Trebižata, na Hotnju kod Počitelja, u kotaru stolačkom i kod Čitluka, u kotaru mostarskom (l. c. p. 116.). U Srbiji raste više Maglića, po Demeronji, Zimovniku i Borju.

Imelicu sitnu razplodjuju takodjer ptice, kao i već opisane vrsti, pa se i poput ovih na bilini-hranilici razvija, samo nisu žile tako pravilno poredane kao u imeli biele, jer stvaraju skoro nerazriješiv čvor od konopaca i niti, koji

prodire u koru. Budu napokon tako tanahne, da oponašaju micelij gljive. Medju žućkasto-zelenim, živim busićima, ima i takovih koji su zagasito obojeni, jer su uginuli. Od ovoga roda poznamo 9—10 vrsta, koje rastu na sjevernoj polutki. Našu imelicu navode Engler-Pranth i za *Juniperus drupacea* i *J. Sabina*. *Arceuthobium pusillum* raste na *Pinus excelsa* u Americici; *A. americanum* na *P. contorta*, *A. Douglasii* na *Pseudo-tsuga Douglasii*. *A. occidentale* ima u klasu 9—17 cvjetaka, raste po raznim koniferama Kalifornije.

*Arceuthobium minutissimum* porasao je u kori bora *Pinus excelsa* u Kumaonu na Himalaji i »najmanja« je na svetu dvosupnica, koje ima još u visini od 3000 m.

*Dragutin Hirc.*

Dodatak »k bršljanu«. Na starodrevnom Trsatu, koji je utvrđen sa više kula, uzdiže se najveća obla kula prama jugu, koju pučka predaja zove i danas »rimskom kulom« i po tome bi ova kula, koju povija prastari bršljan, nad trsatskim se vrletima kočila do dve tisuće godina i bila bi jedan najstarijih rimskih spomenika u domovini. Nedaleko kule, na koju vidika radi vode stube, padaju u oči drevni zidovi, koje je takodjer pokrio debeo i gust bršljan.

Kod Bedekovčine, u hrvatskom Zagorju, ima šuma Židovnjak u kojoj bršljan povija bukve, hrastove i tisovinu. Ima tu bršljana, koji laze na vrh krošnje, a tako su debeli i jaki, da se po njima može uzaći.

Kod Slapnice, seoca u okolini samoborskoj; izpod briega Obloga uzdiže se u bukovoj šumi ogroman okomit kuk od vapnenca kamena poput zida, kojemu lievu i desnu stranu povija bršljan. Zovu ga Zelen-grad, a kad ga bršljan jedan puta preraste, biti će to najkrasnija bršljan-stiena u domovini. Ugodan je oku i bršljan na ruševinam grada Okića, koji pokriva dva zida u gradu, a kad ih pokrije i posegne i na vanjske zidove, imati će Okić-grad osobito zimsko ruho, jer je po pećinama na gusto porasla i zimzelena božikovina (*Ilex aquifolium*).

## Šume i šumarstvo u Srbiji.

(Nastavak).\*

Posle duga vremena od nekoliko godina, evo me, u ime Boga, da se odužim svojim mnogobrojnim kolegama, koji me od vremena na vreme potsećaše na dužnost kao stručnjaka i člana prema uvaženom organu »hrv. šumarskog družtva« i kao jednomišljenik, da odgovorim na mnogobrojna stručna i praktična pitanja s obzirom na šumarske prilike u Srbiji.

U nizu članaka »Šume i šumarstvo u Srbiji«, koje sam rad da oštampam u našem »Šumar. listu«, produžiću opis šuma i šumarskih prilika kod nas, ne izostavljajući prilikama i svoj kritički pogled. Da bi mogao izreći svoj pravilan i nepristrasan sud o svemu što se tiče šumarstva u mojoj novoj otačbini, našao sam u toku minulog decenija i puta i načina, da se što bolje upoznam i sa ovdašnjim prilikama i sa suštinom rada šumarskoga. Stoga, neka moji poštovani kolege, hrvacki šumari, budu podpuno uvereni, da će im izneti vernu fotografiju i srpskih šuma i srpskoga šumarstva.

Srbsko šumarstvo nalazi se u prvom stadiju svoga razvića i kad se zna, da u Srbiji vlada podpuna sloboda u svakom pogledu, koju uslovljava slobodoumni i junački karakter srpskoga naroda i da je srbsko šumarstvo zastupljeno sa nekoliko samo stručnih i praktičnih ljudi, onda se može dobiti potpun pojam o mogućnosti rada i napretka šumarskoga.

Iz historije šumarstva drugih naprednijih država znamo, da je pitanje šumske nailazilo na grdne teškoće, i da se zbog toga šumarstvo vrlo lagano razvijalo. Naročito pitanje o svojim i o granicama šumskim, rešavano je u pojedinim pokrajinama sa velikim žrtvama, kako to od strane državne, tako i od strane privatnih sobstvenika. Pitanje o pravu sopstvenosti pojedinih šumskih kompleksa u Srbiji, postalo je državno pitanje jer od njega zavisi opstanak nebrojenih miliona državnoga dobra. Ovo pitanje još je u začetku, ma da se na njem radi već punih deset godina.

\* Na želju g. pisca ostavismo pravopis nepromjenjen. Ur.

Još godine 1891. u prvom našem modernom zakonu o šumama bile su propisane odredbe za podelu i ograničavanje šuma u zemlji. Te su odredbe donete u suviše demokratskom duhu, a posledica toga bila je, da su iduće godine odredjene komisije nemilosrdno prosecale i delile najljepše šumske komplekse državne i ostavljače koje općinama i selima, koje pojedini privatnim licima u svojinu velike prostorije šumske. To je i učinilo te su ti radovi poništeni. O podeli i ograničavanju šuma govorićemo kasnije, a sad samo napominjemo, da taj posao nikako ni danas još ne može da podje pravim svojim putem, a to je najglavniji razlog što se naše šumarstvo nalazi još u povoju, što je neuredjeno i od parazita neraščišćeno.

Popuštanje sa vrha zemaljske uprave i politika sebičluka učinile su te su mnoge lepe šume zauzete, prisvojene i mnoge i izkrčene. Za vreme dok nije bilo stručnih šumara, šume su naše podpadale pod upravu sreskih (policijskih) vlasti, koje su često same išle na ruku svojim partizanima, te su ovi šume zauzimali, prisvajali, krčili, na njih se ubaštjavali, ili ih kupovali.

Dok šume u Srbiji pokrivaju najveće površine naše zemlje, krčenje njihovo bilo je stvaranje polja za zemljoradnju, ali je ova zadnja bila već prešla u opustošavanje tako da još i danas ima planinskih krajeva, koji su obezšumljeni i postali kamenite pustinje, sa kojih potoci posle jakih kiša snose kamen i pesak, i zasipaju nemilosrdno rodna polja i livade.

Velike i lepe šumske prostorije, koje su se nalazile po nižim mestima i bregovima, danas su na svima pristupačnijim mestima skoro iščezle. Takvih obezšumljenih prostora ima dosta još i danas po Srbiji kao: u jugozapadnom delu zemlje, u vodopadji Drinskoj, za tim u izvornome delu Kolubare, Ljiga, Gruže, Čemernice, pa u vodopadji Moravice, Ibra, Rasine, Toplice, i naposljedku izmedju Miroča i Homolja u iztočnometu delu Srbije.

Srpske šume, kao što vidite, proživile su teške dane, a i danas su još važno i jako političko sredstvo. One su uslijed

raznih neprilika i nepogoda na mnogim mestima suviše pre-  
redjene i satrvene, ali blagodareći prirodi, koja je Srbiju na-  
pravila pravom »Šumadijom«, mi imamo još dovoljno sa-  
čuvanih šuma na višinu i od željeznice i putova odaljenu  
brdima, i na planinama, i te šume predstavljuju još ogromnim  
vrednost državi, a ogolićena su samo neka mesta, za koje se  
država stara, da ih ili veštački pošumi ili stavi u zabranu  
od stoke i ljudi zbog prirodnog pošumljivanja. Na ovome poslu  
t. j. na podizanju šuma bilo na prirodan, bilo na veštački  
način, počela je srpska šumska uprava, ako i u malim merama  
da ozbiljno radi. O napredku na ovome polju biće govora  
docijene u odeljku o podizanju šuma i o pošumljavanju goleti.

### Šumska flora u Srbiji.

Poznato je, da je šumska flora u Srbiji veoma bogata.  
Ona ima sve predstavnike srednjievropske šumske flore, i u  
koliko je do danas izpitana ima preko 220 fela raznog drveća  
i šiblja.

Kao najprostranija vrsta drveća u Srbiji jeste bukva.  
Ona čini osnovu šumske, po kojoj su ostale vrste drveća raz-  
meštene u većem ili manjem prostranstvu.

Čista bukva čini šume velikoga prostranstva na Miroču  
pored Dunava, u Homolju, Medvedniku, Jablaniku,  
Gučvu, Jelici, Javoru, Jastebcu, Kopaoniku, Goču,  
Staroj planini, kao i po svima planinama jugo-iztočne  
Srbije.

U predelimu, u kojima se četinjari ljuckom rukom satiru,  
njihovo mesto počima da zauzima bukva, i to samoniklo, i na  
taj se način ona lagano i postepeno na mnogim mestima, gdje  
danasa postoje lepe i vredne četinaste šume, širi i rasprostire.  
Ovo je širenje bukve uzelo maha u svima skoro mešovitim  
šumama, a naročito onamo, gde su doskora vršene seče.

Primera za ovo imamo dovoljno u Srbiji. Najbolji nam  
primer za to daje onaj deo planine Kopaonika, gde su prošlih  
godina vršene seče samih četinara, za stružnice (pilane), koje

su tamo podignute za prerađu razne četinaste gradje, a bukovo drvo nije nikako na tim mestima eksplatisano. Tako se kod nas na račun četinara podiže i rasprostire bukova šuma.

Za bukvom dolazi po prostranstvu hrastovima i to: granicu, gorun, lužnik i cer. Rast uspeva dobro po svima ravnijim mestima, nižim brdima i planinama. Granica i gorun, sastavljaju danas ono još neisećenih rastovih šuma u Srbiju. Ove je šume trebalo više štediti, jer sem toga što je rastovo drvo izvrsno za gradju, rastove nam šume daju dobra žira, koji je izvrsna hrana za ishranu i žirenje svinja, koje se gaje u veliko kod nas, za tim daju nam koru za činjenje (štavljenje) koža; šišarke, koje su se do skora u veliko izvozile na stranu, i najposlje, daju na brst, koji je dobra hrana za stoku, u predelima, gde je oskudica na livadama. a to su mnogi planinski predeli u zemlji.

U Srbiji je bilo pre nekoliko decenija lepih rastovih šuma, a danas su te šume skoro potpuno isećeno, naročito na pristupačnijim mestima, tako, da smo mi već danas prinudjeni da željezničke pragove u drugu gradju pravimo od bukova dryeta.

Pre nekoliko decenija Srbija je imala 28% rastovih šuma, a danas ih nema ni 10%.

Četinari kao: jela, smrča (smreka), i bor, čine prostrane šume samo na jugo-zapadnom kraju Srbije, i to: u gornjem Podrinju, u vodopadji golijiske Moravice i Ibra, na Kopaoniku, i u susednim planinama.

Bor sačinjava veće šume samo na Murtenici, na Tari planini, i oko Studenice.

Omanji jelaci i omari, nalaze se još na Visoku, pod starom Planinom, u Beljanici (Jeloviku), izmedju okruga Moravskog i Timočkog, za tim na Rtuju i Suvoj Planini, ali sve su to neznatni ostaci nekadašnjih prostranih jelovih i smrčevih šuma.

Mečije leske, toga skupocenog gradjevnog drveta, koje se upotrebljava za izradu najfinijeg nameštaja, naći je još

u šumama okruga: Uzičkog u srežu Crnogorskem, Krajinskog, Požarevačkog, Moravskog i Topličkog.

Ostale vrste drveća, rasprostranjene su manje više po svima našim šumama, nepraveći skoro nigde veće zasebne šumske komplekse.

U šumama okruga: Užičkog, Rudničkog, Timočkog i Valjevskog, ima još po malo rujevine, šiba, koji je u predjašnjim godinama bio dosta dobar artikal za izvoz.

Prema raznovrsnosti i sastavu srpskih šuma, imamo danas u Srbiji od prilike na 40% čistih šuma a 60% mešovitih.

Lisnate šume zauzimaju oko 85%, a četinaste 8%.

U Srbiji ima još dovoljno i lepih šuma, no te šume niti su uredjene, niti su od Bôzna kakve vrednosti, jer što je najglavnije nema u njima ni do njih ni najprimitivejih putova. Istina je, da nekoliko važnijih planina leže pored dobrih drumova, i pored reka, a neki i u blizini željezničke pruge, ali je sve to neznatno prema veličini i prostranstvu naših šuma.

Kad u nizu ovih članaka dodje na red i govor o upravi sa šumama sa gledišta šumarskog, narodno-ekonomognog i finansijskog, onda ćemo navesti i uzroke, koji ubitačno utiču srpsko šumsko gazdinstvo,

*Milan Obradović-Ličanin,*

---

## O onim uzrocima, koji su na umanjivanje vrednosti privatnih šuma uplivali.

Piše **Pavao Dianovszky**, kr. drž. nadlugar.

Znamo, da površina šuma kraljevina Hrvatske i Slavonije, po gospodarstvenom i kommercialnom opisu šuma ugar. države, od kr. ug. zemaljskog nadšumarnika Alberta Bedö-a od g. 1896., iznaša u svemu 2,659.326·00 rali.

Od ove površine odpada:

1. na državne šume . . . . .	509,018·58 rali ili 19·14%
2. na municipalne i občinske šume . . . . .	276,708·42 » » 10·39%
3. na šume imovnih občina i kompossesorata . . . . .	1,101.438·00 » » 41·41%
4. na šume crkvenih korporacija . . . . .	63.924·00 » » 2·43%
5. na šume dioničkih društava	33.457·00 » » 1·25%
6. na privatne šume . . . . .	674.780·00 » » 25·38%
Ukupno . . . . .	2,659.326·00 rali ili 100·00%

Unapred moram iztaknuti, da se sve ono, što ēu dole o izsjećenju prašuma, napose pako o načinu unovčivanja istih razpravlјati, odnosi samo na jedan dio onih pod točkom 6. izkazanih privatnih šuma.

Znatni dio od one, gore izkazane ukupne šumske površine, sačinjavale su prije nekoliko decenija hrastove prašume, svjetskoga glasa.

Nekoje državne i imovinske šume, i dandanas imaju još lik ovih prašuma, nasuprot takovih privatnih šuma, vrlo se već malo nalazi. Sve ove, još postojeće stare sastojine danomice više ili manje izčeđavaju, te ēe se po svojoj prilici nakon 10—15 godina, i u ovima starodobnjima 300—400 godina stavimo hrastovim sastojinama, zadnji udarci sjekira čuti.

Na njihovom mjestu odgojiti ēe se druge, mlade šume, a današnje ēe hrastove prašume mlađji naraštaj šumara moći samo na temelju opisa-zabilježba, ili na temelju dvojbenih, manje vriednih ustmenih tradicija upoznati.

Prigodom preduzimajućih se naučnih putovanja, morati će se samo pogledom na one gorostasne panjeve zadovoljiti. Ti će panjevi sa njihovim 1·5—2·0 metara debelim promjerom kazivati, da su na tom mjestu nekada ona opisana ogromna stabla stajala.

Nagla sjeća onih prestarih sastojina, kojima je vrednost danomice manja bivala, mora se sa pravoga šumsko-gospodarstvenoga gledišta priznanjem odobravati tamo, gdje se je za podpuno pošumljenje istih dovoljno skrbilo.

Najveći dio privatnih šumoposjednika, postupao je prigodom unovčivanja svojih šuma lakomo i prenagljeno. Naravno je, da su to kao sa financialnoga, tako i sa šumsko-gospodarstvenoga gledišta skupo plaćali.

Trgovina sa drvom u ono je vrieme bila vrlo malena. Samo nekoji razboritiji bačvari su izradjivali ovdje-ondje dužice, za producente i trgovce vina. Ciene drva bile su vrlo nizke.

I dan danas žive još stariji ljudi, koji se vrlo dobro sjećaju onih — po njihovom mienju — zlatnih vremena, kada je ciena najboljega hrasta, samo jedna srebrna cvanciga bila, te koja je vremenom na 1—2 forinta poskočila.

Da su se posjednici kod unovčivanja šuma prenaglili i prebrzo prodavali, razumljivo je; ali se ne da opravdati.

Kada su se sa izgradnjom željeznica i ove šume za svjetsku trgovinu otvorile, počela se razvijati prama tomu industrija i trgovina, kao sa hrastovom dužicom, a tako i sa inima šumskim proizvodima. Posljedica tomu bijaše ta, da je bogatstvo ovih šuma na sebe svratilo pozornost inostranih, naročito francuzkih i njemačkih drvotržaca, dočim šumovlastnici, uz pomanjkanjkanja svake strukovne naobrazbe, ili pako uslied toga, što pouzdanoga stručnjaka imali nisu, prigodom sklapanja trgovine nisu imali pravi temelj, na koji bi se bili mogli pouzdano osloniti, upućeni su bili na naslučivanje.

Prije, dok još nije postajala mogućnost izrabljenja odnosno unovčenja njihovih šuma, držali su iste za malo vriedne, onda pako, kada je u tom pogledu novo, povoljno razdoblje nadošlo, za pravi nenadani glavni sgoditak. Upravo s toga razloga su se i požurili, njima pružajući se povoljnu sgodu izerpiti, te su tako kod prodaje, pošto faktičnu vriednost šume procjeniti u stanju bili nisu, ponajveć pali žrtvom nagovarenju drvotržaca, ili pako njihovom učestnomu savezu.

Osobito primamljivo djelovala je na vlastnike ta okolnost, što se i one šume, koje su prije samo za podmirenje vlastitih potrebština, te za pašarenje marve i žirenje svinja sposobne bile, sada na jedanput vrlo dobro unovčiti mogle, o čemu prije nije moglo ni govora biti.

Usljed rapidnoga skakanja vriednosti šuma, nastala je takodjer i u gospodarstvenom položaju promjena; težište gospodarstva sačinjavale su do sada oranice, napose pako livade, a na šume se samo nuzgredno računalo, dok na jedanput nije došao posjednik u takav položaj, da je jedan ral šume deset i petnaest puta više vredio od iste površine oranica i livada. Pošto je odnosaš izmedju šume te drugih poljodjelstvenih grana na jedanput tako povoljnim postao, nekoji veći i glavniji trgovci ne imajuć kod kupovanja nikakove konkurenциje, kupili bi za ljubav šume cieli posjed. Dakako, da je to za njih znatno probitačnije bilo, nego da su samo šumu kupili, jer su znali vrlo dobro, da ona, za cieli posjed izplaćena kupovnina, nije promašila onu vriednost, koju je šuma sama imala.

Drvotržac nije se bavio gospodarstvom, a faktično nije njemu to ni bilo od potrebe, da iz njega korist crpi; u najčešćim slučajevima parcelirao je oranice i livade, ili ih uz neznatnu cenu u zakup izdavao. Glavni cilj i prednost kupljenoga posjeda bio je za njega taj, da je bez svake odgovornosti na svoju ruku, bez ikakovoga ugovora, tamo nalazeće se drvo izradjivati mogao.

Kod ovakove prodaje nije posjednik za svoje oranice i livade takorekuć ništa ni dobio. Na ovakov način kupljenom posjedu, započela je nakon toga izradba šuma.

Nevjerojatna je ona rasipnost sa drvom, koja je onda tamo nastala. Najprije su najbolje sastojine izsječene, ali samo djelomično; izvadjena su naime samo ona najbolja, najvriednija stabla, ostavivši još toliko šume, da je kupac uz nju i cieli posjed, jednomu drugomu, manje sretnom nasljedniku na vrat objesiti mogao. Zbilo se dapače, da je prvi kupac drugomu isti posjed, za istu cenu prodao.

Novi kupac takodjer se požurio, da u kupljenoj šumi preostalo najbolje drveće, čim prije unovči. Nakon toga su došli manji poduzetnici, koji su još često i kroz 5—6 godina za njihovu trgovinu u sječinama sposobnih stabala našli; naime po nekoliko manje ciepivih stabala, nekoliko za željezničke

podvlake sposobnih i t. d., dok je konačno ostala sjećina sa mnogo odpadaka, te sa na  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{3}$  ili  $\frac{1}{2}$  izradjenima stablama; ostala je sjećina u najvećem neredu, bez da bi itko na pošumljenje iste pomislio bio.

Samo onomu vječno stvarajućemu radu prirode, te neizmjernoj plodnosti tla se može zahvaliti, da je uz sve to ova površina, kako tako, pošumljenja; nu svagdje se opaža po-manjkanje brižnih ruku u ovima mladim šumama, dokazom tomu, da se je s njima svoje vrieme mačuhinski postupalo.

Sve na ovakav način pošumljene mlade šume, pošumljenje kojih je na dva načina usliedilo, nose na sebi žig lakomnoga gospodarenja.

Ako je sjeća iza podpunoga uroda žira usliedila, u tom slučaju je pomladak pregust ostao. I dan danas još se može naći u mladima 25—30 godina starima sastojinama, gdje jedno stablo tik do drugoga stoji, sa vrlo visokim, ali jako tankim debлом. Prirast u debljinu vrlo slabo napreduje, moglo bi se reći, da prividno stoji.

Proredjivanja se u ovakovima sastojinama moraju sa najvećom opreznošću preduzeti, jerbo za slučaj, da samo nešto više stabala odstranimo, težina će krošnje saviti deblo ovih tada ostavljenih stabala. U znatno većoj mjeri će se to dogoditi u tom slučaju, kada snieg iznenadi šumu. Ove mlade sastojine karakterizuje izim toga i to, da njihova površina nije jednak pošumljena; pošumljen je onaj dio izpod nekadašnjih starih stabala, tako, da se ove sastojine sastoje samo od pojedinih hrpa drveća uz mnogobrojne čistine.

Nasuprot, ako je sjeća u onim godinama usliedila, kada je žir samo na polak ili djelomično urođio, zauzele su mjesto hrasta, redovito ine vrsti drveća, i to u nizinama, jasen, briest, topola itd., a na višim mjestima grab.

Na nastanjenje jasena, na ovima mjestima, osobito su povoljno djelovale poplave, i to tako, da je vrlo znatna površina takovih mlađih jasenovih šuma naći, a koje su bile hrastove, što panjevi svjedoče.

Upravo radi ovoga preгustoga stanja mладих sastojina, ne mogu se one pravilno razvijati, jača stabla doduše nastoje sa podpunom svojom snagom, da time po naravi njima odgovarajuće redje stanje postignu. Naći ćemo 20—30 podpuno ili na polak suhih jasenića, dok na jedno podpuno zdravo nadodjemo.

Ove jasenove sastojine mnogo trpe osobito od leda; jer u onom slučaju, kad voda ove šume u zimsko doba poplavi — a to se vrlo često, tako rekuć svake druge godine dogadja — stvori se na površini vode ledena kora od 8—10 cm. debela.

Ova poplavna voda počne, nakon nastaloga smrzavanja, dosta naglo opadati, te se za nekoliko dana izpod leda izgubi. Ova ledena kora pako ne će razmjerno sa opadanjem vode na tlo pasti, ona ostane u onoj istoj visini, koju je voda dostigla bila, naime ostane u visini od 1—2 metra nad zemljom na stablu visiti. Led se kasnije na više ploča prelomi, sa bridom na tlo padne, savijajući sa svojom težinom pojedina stabla.

Posljedica tomu biva ta, da postane onaj najdeblji, a po tome i najvriedniji dio stabla, za tehničku uporabu nesposoban.

U hrastovim sastojinama, kod istih okolnostih, u manjoj se mjeri to opaža, nego u jasenovima. Vjerojatno je, da brži rast jasenovoga drva prouzrokuje to, da nije u stanju ovomu prirodnому oшtećivanju tako kao hrast odoljeti. Najmanje štete čini led na onim mjestima, na kojima se i gdjeko deblje jasenovo ili hrastovo stablo nalazi; a to valjda s tog razloga, što ova starija stabla pružaju ledu sigurnije uporište, te najveći dio njegove težine nose.

Iz ove, gore iztaknute okolnosti, mogao bi se donekle taj zaključak stvoriti, da bi u sličnim slučajevima samo preborna sječa u tom pogledu u stanju bila, da bezštetno pošumljenje osigura, odnosno štetu na minimum snizi; nadalje, da je njega hrasta već iz ovoga gledišta potrebna, na teret jasena, pošto je njegova odporna snaga i u ovom pogledu veća.

To su uzroci zakržljanju privatnih šuma, koji su s jedne strane nastali uslied nemarne sječe, s druge strane pako uslied

manjkavog pošumljivanja a po tome i na umanjivanje vrednosti istih djelovali.

One površine pako, na kojima se je prerano i prekomjerno pašarilo, ne mogu se, za pravo, više šumom ni smatrati. Njihovo tlo je većim dielom korovom obrasio tako, da bi se ove površine samo sa ponovnim pošumljenjem, na korist šumskoga gospodarstva spasiti dale.

Iz ovoga kratkoga razpravljanja uviditi se može, da je prenaglo izsječenje šuma doneklen i na poljodjelstvo kritično djelovalo, u toliko naime, što je posjed često u nezvane dospio ruke. I zbilja, tako stoji stvar, da su svi oni posjedi, na kojima su šume gore opisanim načinom opustošene bile, gospodarstveno takodjer propali. Zemlje nisu se sa dovoljnim marom i znanjem obradjavale, livade su podivljale, tako, da je cieli posjed u obće žalostnu sliku pokazivao.

Poljodjelstvu nanešene štete takove su naravi, da se mnogo brže izpraviti dadu od onih, koje su nanešene šumskomu gospodarstvu, s razloga, što njihov upliv nije tako dugotrajan.

U najnovije doba, mnogo se u tom pogledu i na ovome polju uradilo; nadamo se i vjerujemo, da će privatni šumoposjednici svojski nastojati, da svoje šume boljemu stanju privedu, te da će to njima, nakon uztrajnoga ma i mnogo dugotrajnijega rada, za stalno i za rukom poći.

Sadašnji se hrastici, uz dovoljnu stručnu njegu, dadu još spasiti; opetovno osvojenje onih površina pako, u korist hrasta, sa koje su površine hrast njekoje vrsti mehanih drveća iztisnule, biti će jedna od najvažnijih zadaća budućnosti.

---

## Šumarske viesti o sibirskoj Rusiji.

U cienjenom našem »Š. I.« priobćen je u broju 9. i 10. od prošle godine članak »Šumarstvo u Rusiji« sa namjerom da se i naši stručnjaci upoznaju sa šumarstvom te ogromne države sveta; no kako su se ovim priobćenjem nastojale pri-

kazati samo i ponajviše šumarske prilike u evropskoj Rusiji, mislimo da ne ćemo griešiti ako se u istoj namjeri osvrnemo u ovome članku na šumarstvo i šumarske prilike u azijatskoj Rusiji.

Biti će mislimo tim interesantnije upoznati se sa ovim prilikama zato, što je ogromno poduzeće sibirske željeznice svome cilju skoro na domaku a i najvećim dielom već kraju privedeno, te će bez sumnje i po našu zapadnu Evropu još u doglednoj budućnosti od dosta važnog gospodarstvenog značenja biti, a ne manje svoj upliv i na drvnome tržištu pokazati Jer i ako je bojazan, izražena na prošlogodišnjem Parižkom kongresu o pretećoj oskudici na drvu prevelika, o tome ne će nitko moći podvojiti, da će po vremenu i Sibirija svoje velike zalihe drva na svjetskim tržištima ponuditi. Prvu glavnu željezničku prugu slediti će se izgradnjom čitave željezničke mreže, pa uz pomoć mnogobrojnih voda i vodenih puteva omogućit će se Sibiriji eksport drva na evropska tržišta.

Površina same Sibirije obsiže 158.217 milja<sup>2</sup> te je od prilike triputa tako velika, kao ona evropske Rusije. Zemlja se dieli u 4 gubernije (Tobolsk, Tomsk, Jenissaisk i Irkutsk) i u 13 provincija (Uralsk, Turgai, Transkaspiju, Syr-Dariu, Samarkand, Fergansk, Semeretsch, Semipalatinsk, Akmolinsk, Transbajkal, Jakutok, Amursk i Primorsk).

Kako je predjeo kolosalno prostran i razširen, nije čudo da u njemu nalazimo najraznolikije odnošaje podnebja i proizvodnje. Provincije centralne Azije, kao i zapadne Sibirije u glavnom su ravnice, dočim su ostali dielovi zemlje više ili manje bregoviti.

Raznolikost tla je velika, nači se može zemlje crnice, ilovače i pjeskulje, lapornjače i sadrenjače a i slanače (slatine). Najviše je razprostranjena crnica u gubernijama Tobolsk-a i Tomsk-a i provincijama Akmolinsk i Semipalatinsk a počinje na Uralu izmedju 54° i 57° sjeverne širine.

Na jugu oko Aralskoga jezera nailazimo na prostrane pješčane sipine. Kirgižke goljeti (Steppen) na jugu provincija

Uralsk i Turgai kao i transkaspijske provincije protežu se u kolosalnoj površini kao skroz neproduktivne slatine.

U podnebju azijatske Rusije pokazuju se veliki kontrasti, što se lako može i pojmiti, kada se uzme obzir na ogromnu površinu, koju ovaj kraj zauzima. U centralnom dielu zemlje su ekstremi u temperaturi naročito izraženi; ljeti pokazuje termometer i do  $50^{\circ}$ , dočim zimi znade pasti i na  $-35^{\circ}$ . Ovom žalostnom klimatičkom faktoru pridružuju se još i jaki izsušujući vjetrovi. Petmjesecnu strogu zimu neposredno izmjenjuju vrući letnji dani.

Klima zapadne Sibirije malo se razlikuje od klime sjevero-iztočne Europe; na sjeveru je vrlo oštra, a blažija na jugo-zapadu. Sjevero-iztočni kraj Sibirije samo je riedko napušten, a poprečna mu godišnja temperatura iznaša  $-17^{\circ}\text{C}$ . Južni dio Sibirije stoji sa klimom nešto povoljnije, jer ovdje prelazi termometar samo kroz vrieme od sedam mjeseci u godini nulu (0) svoga razdielenja; česti pak pozni mrazovi u proljeće, i rani mrazovi s jeseni, pogubno djeluju na vegetaciju.

Iztočni predjeli provincije Amur i provincije Primorsk imaju vlažno podnebje; zračne oborine iznašaju prema meteoro-ložkim nalazima poprečno na godinu 492 mm, dočim u ostalim djelovima Sibirije ne prekoračuju 385 mm.

U samoj raznolikosti podnebja i tla došta se jasno izražava i mnogovrstnost flore, koja takodjer i sa šumskim drvećem obiluje. Primorska okolica sjevernog ledenog mora imade mnogo sličnosti sa primorskim odnošajima evropske gubernije Archangel. Usled jake zime ne može zemlja da se odkravi za vrieme kratkog ljeta; a posljedicom toga je okolnost, da je ora zemlja tako oslabila, da jedva može na njoj i kojekakovo kržljavo žbunje i šipražje da uspieva. Ako hoćemo šume da nadjemo, moramo odavde dalje prama jugu krenuti, gdje se one razštrkano kao maleni otoci po prostranim barama uzdižu. Prama zapadu, na granicama Uralsk-a, Turgai-a, Akusolinsk-a i Semipalatinsk-a, izmjenjuju se šume polagano sa goljetima, na kojima se samo mjestimično po neke hrpe dryeća nalaze.

U iztočnoj Sibiriji protežu se šume sve do granica Kinezkih. Šume sjeverne Sibirije, koje na zapadu diljem Ural-skoga gorja do  $63^{\circ}$  sjeverne širine sižu, prostiru se u predjelu Jakutsk-a (district Villiulsk) po obalama Okhotskijskog mora do  $56^{\circ}$ . Ova zona producira samo kržljavi porast.

Veliki dio šumskoga blaga azijatske Rusije još je i dan danas podpuno nepoznat; oni predjeli, koji sa unutrašnjosti Azije graniče, poznati su jedino iz putopisa Middendorfovih, Prjevalskijevih i drugih. Najtočnije podatke pruža uprava državnih i krunskih šuma.

Sa procjenom šuma u guberniji Amurskoj počelo se je god. 1894., a god. 1898. dobavljeni su prvi rezultati, od kojih ćemo mi spomenuti samo one, koji se odnose na krunske šume. Krunske ove šume zapremaju po ovim podatcima u guberniji Tobolsk površinu od 7,295.774 ha, u guberniji Tomsk 4,199.328 ha, u guberniji Irkutsk 637.850 ha, a u onoj Jeniseisk 606.532 ha, u provinciji Semipalatinsk 401.935 ha, Akmolinsk 203.681 ha, Semiretschi 136.798 ha, Turgai 44.804 ha i Uralsk 36.036 ha, ukupno dakle 13,562.749 ha. Ako ovome pribrojimo ma i približnu šumsku površinu provincija: Primorsk, Amur, Transbajkal i transkaspijskih provincija: Samarkand, Syr-Daria i Fergansk, — imat ćemo po prilici 40,583.318 ha šuma, sa kojima se je gospodariti i upravljati počelo. Kako li je tek neizmjerno velika cielokupna površina šumska ciele zemlje, može se od prilike zaključiti, ako se uzme, da u samoj provinciji Primorsk same šume oko 13 milijona hektara zauzimaju.

Sa nekoliko rieči spomenuti ćemo i vrsti drveća, koje se u šumama azijatske Rusije nalaze. Od četinjača, koje su u sibirskim gubernijama (4) vladajuće, spomenuti nam je: ariš (*Larix sibirica* na zapadu, *L. dahurica* u gubernijama Jenisaisk i Irkutsk), smrek i bor; a od listača: brezu, jalšu, jablan, lipu i dr.; u iztočnoj Sibiriji nalazi se *Betula dahurica* i *Populus balsamifera*. Na skrajnjem izzoku pravi vegetacija nagle prelaze, pa se tako u okolici Amura nalazi *Quercus*

mongolica, razne vrsti javora, a medju njima Acer legmnetosum, Tilia mandschurica, Phellodendron amurense, Juglans mandschurica, Taxus baccata. Na Kirgižkim goljetima nalazi se pored ostalih vrsti drveća i Haloxylon amnодendron, a na planinah oko Turkestana osobito je razprostranjen orah (Walnuss),

Kao što je na sjeveru u evropskoj Rusiji, tako je i u Sibiriji požar pravi bič Božiji za šume; osim toga umanjuju sibirске šume u veliko prekomjerna i nerazložna uporaba drva, kao i nerazmjerne krčenje istih. — Ova deyastacija šuma na nekim je mjestima dotle dotjerala, da se n. pr. u gubernijama Tobolsk, Tomsk i Jenisaisk, kao i u provinciji Akmolinsk, niti lokalna potreba na gradjevnom i gorivnom drvetu ne može više iz domaćih šuma pokriti.

Izvoz drva je iz zemlje prema tome — izuzev neke slučajeva — nikakav; nešto se samo izvezlo iz provincije Primorsk u Kinu i iz okolice Jenisai-a u Englezku. Drvotržac Charpov izvezao je u Englezku od čutaka, kojih si je na Jenisaju do jednog milijona pribavio, nešto preko 1500 komada.

Centralni dio azijatske Rusije neće moći nikada kakovu ulogu u pogledu eksporta drva igrati, osim što će možda u nekoliko izvažati vredniju i ljepšu orahovinu. Nu da će Sibirija sa svojim prostranim šumama jednoga liepoga dana i najudaljenijim svjetskim tržištima kao neka rezerva drvne robe dobro doći, to možemo već sada sa priličnom sigurnošću uztvrditi. Osobito sgordan položaj za to imade provincije Primorsk; njene šume mogu cielo Primorje Okhotskijskog mora obskrbiti sa drvom, koje se sada većim dielom iz sjeverne Amerike uvaža.

Manje povoljan položaj za izvoz drva imadu šume u zapadnoj Sibiriji, akoprem Ob i Jenisaj kao vrlo dobri vodenii putevi važe. Postojan i jaki poduzetnički duh a naravno uz razpolaganje sa kapitalom za to potrebnim, mogao bi drvnu trgovinu u Sibiriji ubrzo na uglednu visinu podići. Od malih pak industrijalaca ne može se u tome pogledu ništa niti očekivati, jer iz razne potežkoće odvraćaju od ove trgovine, kod

koje moraju računati ne samo sa slabo povoljnim topografskim okolnostima, sa oskudicom na dobrom putevima i cestama, sa ogromnim udaljenostima, nego takodjer, što je često puta još ponajgore, sa oskudicom na radnicima uslijed slabe napučenosti zemlje; pa od tuda i dolazi to, da mnogi šumom bogati predjeli Sibirije u mjesto da izvoze, a oni dapače mnogo drva sa strane još uvoze.

Tako n. pr. uvozi predjel oko Usure preko Vladivostoka sjevero-amerikanskoga drveta u vrednosti do 200.000 rubala godišnje. U zapadnim krajevima Sibirije uzela je u pomanjkanju privatnih poduzeća, uprava domena u svoje ruke eksploataciju šuma, da priskrbi drvna za sibirsku željeznicu, a i za emigrante iz evropske Rusije.

Za izgradnju sibirske željeznice i za uredjenje pristaništa (luka) u provinciji Primorsk troše se danas ogromne količine drva.

Za obaranje i izradu drva upotrebljavaju se najviše ruski radnici, a samo jedan mali dio urodjenici. Strani radnici su u vrlo malom broju zaposleni u Sibiriji, tako rade n. pr. Kinezi i Koreanci u provinciji Primorska. Organizacija radnička je osebujna. Poduzetnik, u pravilu ruskome jeziku vješti Kinez, posreduje izmedju koncesionara i radnika; on najmi radnike, on ih odjeva i hrani, on ih izplaćuje i nabavlja im sve što im je za život potrebno. Za vrieme poslovanja u šumi stanuju radnici u malim izbama, što ih sami sagrade i u kojima si namjeste male željezne peći ili si izzidaju maleno ognjšte od kamena.

Pošto se svi šumski poslovi redovito u akordu radnicima izdavaju, to je dosta težko veličinu nadnice ustanoviti. U zapadnoj Sibiriji n. pr. (Guberniji Tobolsk i Jenisajsk) zasluzi si radnik poprečno na dan 55 kopjejkah. U iztočnoj redje napučenoj Sibiriji dosegne poprečna nadnica do 90 kopjejkah. U nekim predjelima Sibirije kao u guberni Irkutsk iznajmjuju se radnici na celu godinu i zasluzuju kroz to vrieme pored hrane 80—100 rubalja.

Ciene za sjećenje, izradu i dovoz drva prikazati ćemo odmah sa slijedećim podatcima: U gubernijama Tobolsk i Tomsk stoji

sječenje i izrada jednoga stabla u trupce od 6·4 m. dužine i 26·5 cm. debljine (promjera) sa transportom na udaljenost od 5·3 km. do 40—50 kopiejkah. Za isti ovaj posao no samo uz uvjet transporta splavljenjem, plaća se u guberniji Jenisei do 75 kopiejki po komadu a za udaljenost oko 160 km.

U centralnom dielu azijatske Rusije n. pr. u provinciji Akmolinsk plaća se za sječenje i izradu jednoga stabla u čutke od napred već spomenute dužine i debljine 5—10 kopejkah, a za dovoz na daljinu od 20 km. do 50 kopiejka.

Rezanje gorivnoga drveta je u Sibiriji vrlo skupo; tako se n. pr. plaća za sječenje drva u guberniji Tomsk 2·1 rublja, u Guberniji Irkudsk 3·3 rublja, a u provinciji Primorska 3·2 rublja, a sve za kvantum od 9·7 m<sup>3</sup> drva.

Za transport pak gorivih drva na udaljenost od 2 kilm. plaća se u guberniji Tomsk 2 rublja za kvantum od 9·7 m<sup>3</sup> a u provinciji Primorska plaća se za istu drvnu masu 9 rubalja na udaljenost od 10 km.

Transport drva po vodi jeste u Sibiriji takodjer dosta razvijen i u praksi običajan način, te ćemo se stoga i na njega sa nekoliko rieči obazrieti.

U Sibiriji počinje se sa splavljanjem redovito u prvoj trećini aprila ili maja i traje splavljanje sve do kasne jeseni. Na nekim vodama, a naročito na pritocima rieke Jeniseja provadja se splavljenje samo sa velikim potežkoćama radi nezgodnih korita rečenih voda.

Na zapadu gubernije Tobolsk splavlja se po plićim vodama ili samo trupeći pojedince ili pak manji splavovi od 12—15 trupaca. Pritokom rieke Tobol, zvanim Tura, spuštaju se po 5 do 6 ovako malih splavova skupa vezanih sve do Fiume (?). Po rieci Tardi, takodjer pritoku Tobola doplavljuje se borovina i smrekovina u Tobolsk i to na jedanput sa po više splavova, u kojima imade do 100 čutaka. Oni splavovi, sa 66 do 81 odnosno sa 81 do 108 čutaka, koji po Obu gore prama Tomsku plivaju, obično su po 3 do 4 zajedno spojeni. Uz rieku Tom, navlastito na gornjem toku njenom, vuku splavove konji. Splavovi na Jeniseju spojeni su od 30

do 40 čutaka, dočim su oni u Transbajkalu na Silingi, koja u Transbajkalsko jezero utiče, većim dielom mnogo manji i sastavljeni su samo od 20—30 čutaka. Oni pak splavovi koji nose gorivo drvo, transportiraju medjutim i drugu robu, kao brašno, žito, čaj i t. d.

Za splavljanje plaća se ili mjesечно ili se često puta učini pogodba za cielo vrieme splavljenja. Od ušća Taode do Tobolska stoji splavljenje od stotine trupaca poprečno 17 rubalja. Splavljenje po rieci Sessima i Jenisej (u guberniji Jenisajsk) pa do Krasnojarska (oko 200 vrsta) plaća se po jednomu trupcu 28 kopjejkah. U transbajkalskoj provinciji plaća se splavljenje po Ononu, Nerču i Chilki za udaljenost od 100 vrsta (107 km.) po jednomu trupcu do 40 kopjejkah.

U centralnom dielu azijatske Rusije obavlja se splavljanje drva po rieci Irtyšu. Troškovi su u obće uzev vrlo maleni; za splavljanje od 100 čutaka n. pr. do varoši Pavlodar, a to je za udaljenost od po prilici 320 km. plaća se 20—50 rubalja ili po komadu 20—50 kopjejki, a do Omska t. j. za udaljenost od po prilici 1100 km. plaća se splavljenje po jednomu čutku 1—1·5 rublje.

S. Milutinović.

## LISTAK.

### Osobne viesti.

**Imenovanja i premještenja.** Ban kraljevina Hrvatske, Slavonije i Dalmacije obnašao je imenovati: abiturienta šumarstva bivšega križevačkoga učilišta Milana Kos a šumar. vježbenikom imov. obćine otočke, a šumar. vježbenika imov. obćine petrovaradinske Gjuru Nenadića kr. šumar. vježbenikom kod kr. zemalj. vlade, odjela za unutarnje poslove u Zagrebu oba sa sustavnom pripomoći; nadalje premjestiti kr. kot. šumara Nikolu Plešu od kr. kot. oblasti u Šušaku kr. žup. oblasti u Zagrebu.

### Šumarsko i gospodarsko knjižtvo.

Novo je izašlo:

**Eiben,** Praktische Anweisung zum Ausstopfen der Vögel für alle Freunde der Ornithologie. 4. izdanje izašlo u Lipskom kod Ernsta. Ciena 0·75 M.

**Das Prachtrevier der Ebene u. seine Behandlung.** Izašlo u Monakovu kod E. Pohla. Ciena 1 M.

**Der Boden u. die landwirthschaftlichen Verhältnisse des Preussischen Staates.** VI. Band. Po nalogu ministarstva za financije i onoga za poljodjelstvo, sastavio Dr. A. Meitzen.

**Kadich,** Aus dem Tagebuche eines Sonntagsjägers. Izašlo u Lipskom kod Piersona 1902. Ciena  $1\frac{1}{2}$  M.

**Vater,** Tabellarische Übersicht über die wichtigeren Mineralien. Für die Vorträge über Mineralogie an der königl. sächs. Academie zu Tharandt zusammengestellt. 2. izdanje izašlo u Tharandtu, akademičkoj knjižari. Ciena 75 pfeniga.

**Dunbar.** Beitrag zum derzeitigen Stande der Abwasserreinigungsfrage mit besonderer Berücksichtigung der biologischen Reinigungsverfahren. Izašlo u Monakovu kod R. Oldenburga. Ciena 4 M.

**Ortleb,** die Seidenraupenzucht im Zimmer nebst Anhang über die Zucht des weissen Maulbeerbaums. Izašlo u Berlinu kod S. Mode-a. Ciena 1 M.

### Promet i trgovina.

U našem zadnjem izvještaju spomenuli smo, da se živo radi oko toga, ne bi li se već jednoć u južnoj Africi utanacio mir izmedju Bura i Engleza. Taj je mir sada doista uglavljen; Buri su uz obećanje nekih garancija položili oružje. Odlanuti ćed akle obim ratujućim strankama, a mogli bismo reći i ostalomu svetu, jer je običi zastoj moći dobrim dielom ovomu ratu pripisati, koji je bio ne samo krvav i dugotrajan već i vanredno skup. Silni novac trošio se je u ratne svrhe, a sad će se u buduće opet moći trošiti na proizvodnju, pak će to dobro doći svim granama poduzeća — dakle i šumskoj trgovini. Oporavit će se englezki trg, koji je naročito za našu hrastovu robu važan Englez je mušterija, koja hoće dobru i finu robu, ali ju i dobro plaća, a baš se takova fina roba iz naših slavonskih hrastova proizvoditi može. A da će i sama južna Afrika postati dobrom konsumentom za razno drvo, o tom ne može sumnje biti, dok se zna, da su Englezi donekle preuzeли dužnost da sagrade uništene farme Bura; a da će morati mnogo investirati u novo osvojene zemlje — Transval i Oranje — samo se po sebi razumjeva. Iz svega toga moći će imati korist i naša trgovina s drvom.

Ima dakle nade, da će se doskora početi popravljati i naša šumsko-trgovačka bilanca o obće, jer se vanjske prilike popravljaju, nu na žalost ne može se isto u unutarnjim prilikama naše monarkije reći. Naše dve pole monarkije ne mogu se nikako da sporazume, pače prijeti pogibelj,

da će se one u dva gospodarski neovisna tiela raspasti. Bilo bi to — po našem sudu a i po sudu mnogih — prava nesreća i za jedne i druge. Stoljetni razvoj gospodarskih prilika učinio je, da iztočne zemlje monarkije suviše svoje proizvode gospodarstva i šumarstva u prvom redu prodavaju u zapadne zemlje, a ove opet svoje industrialne proizvode u iztočne zemlje šalju — a sve bez ikakovih potežkoća, jer su isto gospodarsko tielo.

Nedodje li još u zadnjoj uri do nuždnoga sporazumka između obih pola naše monarkije, obje će stradati — na veselje trećih. Ako se gospodarska zajednica monarkije raztepe, moglo bi to po obje pole biti upravo kobno i od nedoglednih posledica.

Naročito za našu trgovinu s drvom moglo bi gospodarstveno razdieljenje do sele zajedničkoga gospodarskoga područja imati kobnih posledica, jer se polag uredovnih statističkih podataka — koju statistiku ugarska vlada vodi — najbolje vidi, koli silna množina drva ide iz Ugarske i Hrvatske u austrijske zemlje. Osobito naše hrastovine ide sva sila u Austriju, jer ondje hrastovine gotovo ni ne ima. Austrija je jedan od glavnih, a svakako prvi i najbliži konsument naše hrastovine, a to za nas mnogo znači.

Do sele se je obćenito mislilo, da se u iztočnoj poli monarkije ide za razvrgnućem gospodarske zajednice, nu činjenice svjedoče, da su prvi koraci učinjeni baš sa zapadne, austrijske, strane. Austrijski ministar predsjednik Dr. pl. Körber ipak veli, da nije neprijatelj zajednice, pače da je o njenoj koristi duboko osvijedočen, ali traži od ugarske strane garancije, da će se uglavljena zajednica lojalno držati, a rek bi, da mu se te garancije nisu dati htjeli. Žalivože što u našoj monarkiji medju narodima i ljudima već od više godina gotovo jače vladaju strasti nego li razbor, pa su si i narodi većinom sami krivi, da pravoga napredka ne ima, da proizvodnja zapinje, a naše, baš ne odviše gusto žiteljstvo ne može naći kod kuće dosta privrede i seli u prekomorske zemlje, poimence sjev. Ameriku; to je izseljivanje naročito iz Ugarske i Hrvatske veliko.

Toliko o obćim gospodarskim prilikama, koje su sudbonosne i za naš drvarske trg, na kojem momentano prilično mrtvilo vlada. Sad se obavljaju procjene u hrasticima, da se mogu koncem ljeta i početkom jeseni raspisivati običajne dražbe, koje su svagda povod velikom komešanju medju drvotržci. One će valjda i ove godine ranije početi, kao i lani, jer to drvotržci traže i što je međutim sasvim opravdano. Drvotržci traže sada i to, da se dražbe što prije od nadležnih oblasti odobre, te su u tom smjeru, kako „Agramer Lloyd“ javlja, preko „ugarskoga društva drvotržaca“ i posebnu predstavku podneli. I to je nji-

hovo nastojanje podpunoma opravdano, jer je svagda u interesu kupca, da kupljeni objekt što prije izradjivati dade.

Vis. ugar. ministarstvo za poljodjelstvo udovoljilo je i onoj predstavci drvotržaca glede prodaje odpadaka hrastovoga drva u erarskim šumama, te je za dne 28. srpnja razpisana kod kr. nadšumarskoga ureda u Vinkovcima ustmena dražba za takav hrastov odpadak, koji preostaje iza izradbe tvoriva kroz 5 godina — isti je odpadak ustanovljen sa 25% procjenom izkazane sveukupne drvne gromade — uz izkličnu cenu od 1 K. 51 fl. po m<sup>3</sup>; vadium iznosi 8000 K.

U brdskim šumama još se nekoje prodaje obavljaju; zadnji rezultati prilično su dobri onđe, gdje ima prometila, paće i za bukovinu počelo se je više pitati, što će osobito posjednike naših prostranih bukvika obradovati moći — tim više, što oni u tom pogledu baš razmaženi nisu.

### Različite vesti.

**Skupština kranjsko - primorskog šumarskoga družtva** obdržavana je ove godine u Gradu na obalama Adrije kraj Akvileje. Glavna svrha, da je ta skupština ovdje održana, bila je ta, da se razvide do sele izvedene radnje i polučeni uspjesi oko pošumljenja pjeskulja na lagonima oko Grada. Uz pitanje oko pošumljenja Kraša, koje se može danas u Kranjskoj i austrij. Primorju već u načelu riešenim smatrati, postalo je za kranjsko-primorsko šumarsko družtvo pitanje o umirenju i pošumljenju pjeskulja oko Grada osobito zanimivim, odkako se je prije tri godine odpočelo pošumljivanjem tih pjeskulja. O tom pitanju, kao i uspjehu dojakošnjih radnja i izkustva, izvestio je potanko na skupštini g. K. Rubbia, c. kr. šumarski nadpovjerenik, koji rukovodi te radnje oko umirenja i pošumljenja tih pjeskulja. To je pitanje i za tamošnje stručnjake novo, jer već od 18. stoljeća, kad se u tom smjeru nešto radilo po uputi Danca Sören Björna, više ništa radilo nije. Počuveni uspjesi ovoga kratkotrajnoga trogodišnjega rada već su vrlo povoljni, pa ne ima sumnje, da će u buduće ove radnje još i bolje napredovati, dok se potrebito mjestno izkustvo u svakom smjeru steće.

**Prvotna produkeija u god. 1901.** Iz izvještaja trg. i obrt. komore u Zagrebu o gospodarstvenim odnošajima u god. 1901.

Godina 1901. ne može se pohvaliti obiljnošću u proizvodnji ratarskih plodina.

Veoma je promjenljivo vrieme tečajem prošle godine časom probudilo dobre nade u ratarskim krugovima, časom opet pretvorilo te do nekle opravdane nade u puku obsjenu.

Prva tri mjeseca hijahu hladna i kišovita, tako da je mnoga loza i voćka od te nepovoljnosti trpila, a mnoge štete učiniše usjevima nebrojeni poljski miševi. Mjeseca ožujka pala je takozvana „kalna kiša“, koja je doniela silu prekomorskog pieska po svoj srednjoj Europi. Sljedeća dva mjeseca, naime travanj i svibanj, bijahu suhi, vjetroviti i hladni, dočim bijaše mjesec lipanj i srpanj kišovit i hladan, a kolovoz suh, rujan je opet donio veoma osjetljivih poplava. Listopad u početku liep i topao, pretvorio se je u drugoj polovici u kišovito i hladno vrieme, koje je potrajalo do polovice studenoga. Od tada, pa sve do svršetka godine imadijasmo posvema abnormalno vrieme, jer je bilo ponajviše toplo i jugovito, tako da o sniegui ni spomena bilo nije, već su jedino sledile gdjegdje znatne kišne oborine.

Poslije radnje zaostahu veoma povodom nepovoljnosti vremena u prvoj četvrti godine. Vrieme je u travnju omogućilo provedbu zaoštala poljskih radnja, a kako su loza i voćke kasno potjerale, te obilno cvale, bila je opravdana nada, da će biti prirod dobar.

U voćarstvu zabilježiti je u toliko napredak, što je vlastnik velikog trgovinskog cjeplnjaka „Victoria“ u Moravskoj, imenom F. Waniek, na svom imanju Lovrečina kod Vrbovca kao podružnicu zasnovao 110 rali veliki trgovinski cjeplnjak i razsadnjak za najrazširenije vrsti voća, te ukrasno drveće i džbunje, gdje se samo na odgoj pociepit se imajućih divljaka upotrebljava 10 rali. Bez takova poduzeća nije se moglo ni pomisliti na ikakav početak racionalnoga voćarstva, jer je napose mali gospodar inače upućen na proizvode koje kakovih zakutnih cjeplnjaka, koji ne mogu pružiti nikakovo jamstvo niti glede vrsti niti glede pravilnog odgoja voćnih stabala, kako se svakog proljeća i jeseni na zagrebačkom trgu na žalost svih voćara opaziti može.

Kod voćaka se je ova predmjeva o dobrom prirodu izjalovila, jer slijedeće hladne kiše, gusjenice u obilnom broju, te krvavi ušenac uništise veliki dio cvjeta. Ipak je na stalnim mjestima vrlo dobro šljiva urodila, a obilno kesten i orasi. Potonji bijahu vanredno uspjeli u svakom pravcu. Bilo je mjestimice prilično kajsija i ranih jabuka.

U Hrvatskoj i slavoniji brojismo koncem godine 966 cjeplnjaka sa površinom od 399 katastralnih jutara. Voćaka je producirano preko pol milijuna (jabuka 285.000. krušaka 128.000. šljiva 52.000 i drugih voćaka znatno.) Jabuka imade 200 vrsti. Veći je dio tih voćaka porazdieljen bezplatno.

Naše se vinogradarstvo oporavlja od silnih šteta nanešenih po raznim zareznicima i nametnicima. Pošto leži velika većina vingrada na visini i na obroncima, niesu nepovoljnosti vlage djelovale tako žestoko na razvoj loze, kao na žitarice i okopavine, a poznija je

suša pače bila lozi kod cveta u prilog. Bolesti trsne pojaviše se ove godine u mnogo slabijoj mjeri, a to uslijed savjestnoga štreanja sa modrom galicom i prašenja sa sumporom, kao i uslijed trsju povoljnog vremena. Regeneracija loze na podlozi amerikanskog trsa napreduje po svoj zemlji snažno, a svjet nastoji obraniti se proti nepogodama tuče u sve većoj mjeri tučobranima.

Obilan plod na trsimama dao je naslutiti dobru berbu, nu u sredini godine naškodio je crni rak mnogom grozdu, ne manje je nepovoljno u pogledu kvalitete djelovala hladna i kišovita jesen na groždje, tako da konačni uspjeh u obim pravcima nije opravdao velike nade, što no ih gojiše vinogradari o prirodu vina. Izgubljeno je bilo truležem do 30%. Najgorje su prošli vinogradari, koji su već u rujnu brali sve u gjuture gnjilo, poluzrelo i zdravo groždje. Takav je mošt na skoro postao gust kao ulje, pa se je vukao zbog preobilja sluzi, suviška kiseline, premalo sladora i trieslovine, te je uslijed toga prešao u mliječno vrienje, mjesto u alkoholičko. Mošt, izmošten od same zdrava grožđa, poslije istom u listopadu održane berbe, bez iznimke je stalan i dobar. Tako je prošla berba opet očito dokazala, od kolike je važnosti podbiranje te sortiranje grožđa za berbu. Novo se vino slabo traži, a uslijed toga su pivnice još pune vina.

Loznjaka imade u Hrvatskoj i Slavoniji 6 zemaljskih i 142 družtvena. Prvi pokrivaju površinu od 150, a drugi 196 katastralnih jutara. Proizvedeno je do  $2\frac{2}{5}$  milijuna ključeca ( $\frac{3}{5}$  u zemaljskim ložnjacima).

Usljed velikih kiša, daleko još prije jeseni došlo je do vanredno obsežnih i potrajinih poplava u cijelom komorskem teritoriju, naročito od Zagreba do Jasenovca, a s prediduce potrajne suše, što je vladala mjeseca svibnja u većem dielu teritorija, nastala je stagnacije, pače pogoršica u razvitu ratarskih plodina tako, da za 14-dnevne vegetacije kritičnog stadija oplodjivanja žitarica nije bilo nikakva napredka. S toga je bila žetva ozimina i jarina vrlo različita. Tako je sipala u ovokomorskem okružju u minimumu i maksimumu: pšenica od rali 4—15 hl., raž 4—12 hl., zob 4—12 hl., ječam 4—18 h.; prosjekom od rali bio je prihod: kod žitarica 6—10 q., kod kukuruze 9 q., kod zobi 9— $12\frac{1}{2}$  q.

Zasijano je bilo u tom komorskem području: ozimine svega 245.000 rali, jarine svega 44.000 rali, a kukuruze svega 315.000 rali. Rodilo je pako ca. 1,114.000 q. ozimine, 80.000 q. jarine, 2,300.000 q. kukuruze, zobi pako 160.000 q. Kako se od tih vidi, kulturi zobi se kod nas još ne svraća ona pažnja, koju ona zasljužuje za domaću porabu i kao trgovačka bilina; ona je i glede tla kod nas još pravo pastoře naših ratara, jer ju siju ogromnom većinom na jur iztrošeno ili

posve mleno tlo; tako dakako njen prirod ne može pobudjivati na izdašniju kulturu.

Od trgovinskoga bilja zasijano je bilo u komorskem području najviše konoplje i lana, pa se tih plodina dobilo 62.000 q. u vlaknu. Cikorije ubralo se je 42.000 q. korjena. Čisti dobitak na rali kreće se izmedju K. 430 i 590; tolika dobitka neda ni jedna druga plodina; ali ako se zemljište ne će uzdržavati svrsi shodnim obradnjivanjem, neobhodnjim gnojenjem i shodnim poljskim turnusom i istoj barem fizikalnoj i kemičkoj snazi, ne će se polučiti trajan prihod u takovu gospodarstvu, a tako će bit taj znatniji dohod i dobitak našim gospodarima samo prelazan a put utrt k toli štetnom grabežnom ratarstvu. Na tu okolnost ovdje moramo upozoriti.

Okopavine ponieše dobro; lan je loše urođio, nu konoplje dobro. Kukuruza, osobito ona kasno sijana, bila je redka i slaba. Heljda i proja urodiše dobro, korun bijaše kvalitativno i kvantitativno srednje ruke. Repa, zelje i crveni luk urodiše obilno. Livade su trpile od obiju ekstrema, naime u početku od velike i hladne vlage, a kasnije od vjetra i suše.

Siena je bilo vrlo malo, tako da je mjestimice spremanja jednog metričkog centa sienu stajalo K 3; mjestimice bilo je sieno posve zamuljeno, s toge je bila prodja s blagom postojano slaba, a ciene nizke, jer se s oskudice krme mnogo blaga dogonilo na sajmove, a malo gdje bilo kupaca u dovoljnem broju, koji bi kupovali užitno i prigojno blago jer je i u susjednim zemljama bilo malo krme u gospodara. Gospodari pak, koji su po sreći svoje sieno sretno spravili i na višak imali mogli su ga dobro prodati u staje državne englezke konjske asentkomisije u svrhu rata proti Burima u južnoj Africi, koja u Zagrebu već obстоji od rane jeseni, i gdje se na dan stiče 5—700 konja. Sieno u tu svrhu dovaža se već i iz susjedne Štajerske na zagrebačko tržište, jer ga naši domaći ratari na pretek više ne imaju. Vidi se od tud, od kolike je važnosti sijanje krme na oranicama: može se reći: krne ne ima nikada previše u gospodarstvu.

Kao svjetla točka živinogostva iztiče se stalni te potrajni napredak stočarstva i u prošloj godini. Da se poluči što jedinstvenija pasmina razdijeljeno je po cijeloj zemlji preko 4.600 bikova što zemaljskih što podružničkih, občinskih, subvencioniranih, što privatnih. Od tih bikova spada do blizu dvie trećine na ovokomorsko područje. Začudno je, što stoka nije unatoč veoma slabe paše u prošloj godini stradala, već je diljem cijele godine sa malom iznimkom zdrava bila. Samo je ustavljeno jedno veliko zlo, o kojemu bijaše dosele slaba spomena, a to je tuberkuloza kod rogate marve. Tvrde mnogi, da je ta bolest importi-

rana Siementhalskom pasminom. Povodom nedovoljnog broja licenciranih bikova moradoše se i prošle godine upotrebiti nelicencirani razplodnici u mnogim manjim mjestima.

Krmad je sporadično trpjela od zaraze, a ovce od metilja i guši. Konji uzdržahu se u povoljnim zdravstvenim prilikama, napredak u konjogojsvu je povodom uspješnoga križanja vidljiv, nu bio bi kud li jači, da ne postoji malne u cijeloj zemlji loši običaj prezati pod težki tovar mlađu ždriebad. Živad je prebrodila zdravo cijelu godinu, dočim su pčele opet mnogo trpjele na nedostatnosti paše. Rojenje je tim povodom dosta slabo bilo.

Ribarstvo nije do danas sa nadležne strane našlo u našoj domovini nuždne željene zaštite, ono se tјera jošte danas na način koji izazivlje opravdani prigovor sa strane strukovnjačke. Ne pazi se na vrišenje naredbenih propisa i daje se odveć lasno prigode ribokradičarima da ilicitno love ribu i time oštete ne samo zakupnike, već u prvom redu ribarstvo, koje kraj te pustopašnosti ide na susret svojoj očitoj propasti.

U Zagrebu postoji posebno ribarsko družtvo, koje nastoji po slabim svojim novčanim silama oko unapredjenja ribarstva. Ono je uredilo prošle godine u potoku Bliznecu mriestelišne stanice za pastrve i radi sada oko gojilište i mriestilične stanice u Savi za plemenitije vrsti riba. Ovo družtvo kani tim podhvatom pokazati, kako u nas valja uvesti ribarstvo, da bude i ono jedna od unosnih privrednih grana u Hrvatskoj. Ovo je družtvo strukovnjački ocenilo zakonsku osnovu, što no ju je priredila kr. zem. vlada i koja će osnova doći doskora na saborsku razpravu.

O svilogojsvu stigoše crni glasovi, biva ga sve manje. Svilogojsvo ne nalazi odziva više ni u onim predjelima, gdje su još u šestdesetim godinama mal ne u svakoj kući žene svilce hranile, jer se je svilogojsvo za to vrieme pribrajalo unosnoj privredi. Glavni povod tomu zlu leži u onim okolnostima, o kojima je toli često jur rieč komora povela u svojim predhodećim izvještajima. („Hrv. trgov, list“.)

**Izpit lugarskih kandidata u Topuskom.** Na 9. pr. mj. održan je kako „Nar. Nov.“ javljaju u pripravnom lugarskom tečaju umir. šumara P. Agjića u Topuskom izpit lugarskih kandidata, kojemu su prisustvovali mnogobrojni odlični kupalištni gosti i više starijih stručnjaka. Izpitu se je podvrglo svih deset kandidata, koji su polovicom ozuka o. g. počeli polaziti tromjesečni naukovni tečaj. To su mladići od 20—30 godina, većinom bivši podčastnici kod vojske, koji su iz raznih krajeva Hrvatske i Slavonije ili o svojem trošku ili o trošku svojih službodavaca stupili u tečaj, da steku potrebitu teoretičku i praktičnu naobrazbu u lugarskoj

struci. Kod izpita su sakupljeni gosti uspjehom upravo ugodno iznenadjeni bili, te nisu mogli, a da na usta prisutnog šumarnika i upravitelja otočke imovne obćine g. Šandora Perca ne dadu očita izraza i priznanja ravnatelju tečaja g. P. Agjiću.

**Novi preparator** za naš družtveni šumarski muzej, g. Ivan Nikšić u Zagrebu (Ilica, palača I. hrv. štedionice), preuzeo je nakon smrti po-knjnoga preparatora narod. zemalj. muzeja Petra Barage, koji je i za družtv. muzej nadjevao, za nadjevanje ono, što je negotovljeno ostalo, pa je to i liepo dogotovio. Možemo s toga g. I. Nikšića kao dobrog i domaćeg preparatora preporučiti i našoj gg. šumarskim stručnjacima, jer radi solidno, vješto, a i dosta jeftino.

**Zvjekradice u austrij. alpinskim predjelima** tjeraju i danas kao i prije svoj pogibeljni zanat. Svaki čas pišu tamošnje novine o sukobima lugarskoga i lovačkoga osoblja sa zvjerokradicama, a da se često i u takovim sukobima i oružje rabi, nije ništa novoga. Nedavno je u Štajerskoj uhvatila žandarmarija kod St. Mihaela čitavu družbu od sedam glava i predala ju u uze suda u Leobenu. Sve su to posjednici-seljaci koje ne vuče u lov toliko dobit, koliko lovačka strast. — Pogibeljnije bio je sukob dvojice nadzirača lova kneza Porcie sa četvoricom zvjerokradica u knježevskom lovištu, koji su lovili na divokoze. Lovci su zvjerokradice iznenadili i htjeli ih uapsiti i oduzeti im puške. Dvojica zvjerokradica umakoše, a dvojica htjedoše da se brane — prem to kašnje poricahu. Jedan je od lovaca pucao na tu dvojicu šprikom i ranio ih težko, te je jedan od njih kasnije svojim ozledama i podlegao. Na sudbenoj razpravi imao se je lovac, tužen zbog prekoračenja samoobrane, braniti, pa je sud uvažujući njegove i druga mu navode, kao i obzirom na njegovo svagda bezprikorno ponašanje, riešio ga obtužbe.

**Šljuke u Hrvatskoj legu.** U travnju o. g. obavljane su kulturne radnje u šumi „Graberju“ z. z. Dubrava. Dne 6. travnja t. g. našao je lugar Franić u bukovom grmiću na zemlji šljuku na gnjezdu, gdje sjedi na 4 jaja. On je to mjesto dulje vremena motrio i pazio, da li će se šljuke izleći. Dne 14. travnja išao je on gnjezdo gledati. Stara bila je mirna, nu dok ju je htio primiti, prnula je ona u grm, a pod njom je ostalo troje mladih, a jedno jaje bilo je mućak. Lugar se je udaljio, a stara je odmah u gnjezdo uljegla. Nakon 8 dana došao je lugar opet k gnjezdu, ali šljukah nije bilo.

Gašo Vac.

**Čudo prirode.** Jedan lovac u J. gr imao je lovačku kuju, koja mu je mlade oštenila. Kuja medjutim poginula, a mladi psići ostadoše. U susjedstvu bila je druga kuja, ali bez mladih, a nije se ni mislilo, da bi tako brzo mlade imala. Ona slučajno dodje k mladim psićima i brzo se njima priljubi. Psići mislili su, da im je majka, pak su — gladni

— tražili mlieka i vukli su ju za dojke, ali uzalud, mlieka nije bilo! Kuja trpila je to, dok joj niesu dojke do krvi ozliedjene bile, pak je istom tada psiće ostavila.

Gašo Vac.

**Ukinuće „merine“ u Srbiji za drva.** Srbski carinski tarif određuje pristojbu za vaganje, „merinu“ zvanu, za svu onu robu, koja se imade po težini ocariniti. Pristojba iznosi 10 centima za q. Srbski jedan zakon od god. 1899. protegnuo je ovu merinu i na svu ostalu uvoznu robu, makar da je i prosta od carine ili da se ocarini po  $m^3$ , te je povisio merinu na 0 40 dinara za q. Ovom odredbom, koja se u ničem neda dovesti u sklad sa duhom trgovackog ugovora, bio je težko pogodjen naš uvoz drva u Srbiji, tako da je n. pr. naš uvoz gorivih drva pao od 1149 q u g. 1898. na 755 u g. 1999. Dne 3. ožujka o. g. izdana je novela k carinskom tarifu, kojom se prvobitne ustanove opet restituiraju, pa se od carine proste robe i od onakove, koja se ocarinjuje po kubičnom sadržaju, nema odmjeriti merina. Ova odredba ne samo da će opet pogodovati našem izvozu gorivih drva, već će dobro doći i izvozu gradjevnog drva, pošto su stavke srbskog carinskog tarifa za najvažnije vrsti gradjevnog liesa ustanovljene po  $m^3$ . (Hrv. trg. list).

**Agrume u Italiji.** „Hrv. trg. list“ piše: Proizvodnja limunova i naranča zastupana je poglavito u južnoj Italiji i Siciliji. Ona je povećana od 4.200 mil. komada u saisoni 1900.—1901. god. na 4.430 mil. komada u saisoni 1901.—1902. godine. Najveći dio uvećane proizvodnje pripada Siciliji i iztočnim okruzima južne Italije. Sicilia je pokazala porast od 2893 na 2210 milijuna komada, a iztočni okruzi od 736 na 1175 mil. komada. — K tomu nadodajemo, da ova povećana proizvodnja dolazi donekle i nama u korist, jer se za odpremu agruma rabe drveni sanduci od bukovine — tavoleti i testoni — a ovo je jedna od glavnih robe, koja se u našim bukvicima izradjuje.

**O naučnom putovanju slušača kr. šumarske akademije zagrebačke** u Gorski kotar, hrv. i austrij. Primorje, o kojem već u zadnjem broju našeg javismo, da će se u lipnju o. g. poduzeti, za sada na kratko izvieštujemo, da je obavljen točno polag uglavljenoga putnoga programa. Izletnici krenuše 8. lipnja na put, a vratiše u večer dne 17. lipnja natrag u Zagreb. Izletnici bili su svagdje lijepo i prijazno primljeni pače podvoreni od strane slav. ravnateljstva tvornice u Vrbovskom, a u Mošunju na večeri i u Novom na objedu gosti gospodina Nikole Šriće šumskog veletržca i posjednika u Novom-Vinodolskom, dočim ih u Buzetu u Istri i u Obćini nad Trstom počastilo objedom u ime vis. c. kr. ministarstva za poljoojelstvo tamošnje c. kr. šumarsko uatzorništvo. Vrieme, ako je i bilo dosta kišovito, nije u programu nikakove promjene prouzročilo, pa ako su izletnici i nešto više od kiše

trpili, nije im s druge strane dodijavala na Krašu velika vrnčina, običajno već u ovo doba godine. Ovo naučno putovanje, na kojem su izletnici imali prilike upoznati vrlo raznolike šumske, naročito šumsko-uzgojne prilike, a vidjeti i prekrasnih krajeva, dovršilo se je i bez najmanje neprilike, a na podpuno zadovoljstvo svijuh, na čem budi već ovime izražena srdačna hyala svim onim, koji su se sa svoje strane trudili, da izletnicima putovanje što ugodnijim, a poučnijim i zanimivijim učine. Uz ovogodišnjeg vodju prof. Ivana Partaša i 10 slušača III. tečaja sudjelovao je na čitavom putu još prof F. Kesterčanek, po Gorskom Kotaru i Hrvatskom Primorju prof. dr. A. Heinz, dočim su se kod izvida oko pošuljivanja i zagradnje bujice Riečice kod Buzeta u Istri pridružili izletnicima profesori V. Hlavinka i F. Šandor.

**Unovčivanje odpadaka.** Narod je naš dobro promislio, kad je rekao, da je „bolje umjeti, nego imati“. I kad čovjek što ima, a nezna ciene onome, što ima, kao da ga i nema. A kad je čovjek dosjetljiv, iztjerat će novaca i iz djubreta, pa će mu i ono vrediti, kao i svako drugo blago. Možemo reći, da je kod okretnog svjeta sve od vrednosti, a kod neukog ništa ciene nema.

Grad Antwerpen izdavao je godišnje 25.000 franaka, da se izbaciće izmet, a danas od toga izmeta ima milijun prihoda.

Tvornica konaca u Mühlhäuseru ima velike koristi od sapunjače, koja bi se inače bacala. Sapunjača se tamo pomieša s krećom, pa se onda voda odciedi, da ostane talog, koji se pritiskom zbije u ciglje, koje se poslije suše. Kad se poslije te ciglje u retorti destiliraju, dobiva se plin, koji ima tri puta jaču svjetlost od običnog razsvjetnog plina. Na taj način tvornica ima i jače svjetlo i dva puta više, nego što joj treba.

Nije ni mala korist od mlieka, kad se s njega skine vrhnja. Takvim se mlijom satinira papir, pa se od njega pravi tutkalo, koje ne propušta vodu, zatim prave boje itd.

Ni parcovi nisu na odmet. Za štetu, koju čine po kućama, plaćaju rodjenom kožom svojom. Od kože njihove prave vrlo fine rukavice, a od dlake cilinder-šešire, koji su finiji od onih od dabrove dlake.

A kakve li tek koristi čovjek ima od strugotine! Sve ono, što odpadne od sjekire, u nas se baca. A u drugom svetu proizvode od tih odpadaka tristo stvari. Kad se strugotina destilira, dobiva se plin, pa alkohol od drveta, pa katran, ocatna kiselina i još razna ulja. Od katrana samog dobiva se opet benzol, parafin, naftalin, karbolna kiselina, kreozot itd. Kad se strugotina prosije, pa se onaj sitniš raznim ljepkom sljepi i zagrivanjem i priliskivanjem zbije, dobiva se umjetno drvo i druge materije za preradjivanje. U Parizu od strugotine i krvi prave

crnu i tvrdnu neku masu, koja se može isto onako preradjivati, kao i drvo, a u gladjenu liepo se sjaji, pa se može i lakirati i pozlaćivati. Od strugotina nekih drva prave masu, koja naliči mramoru. Još od strugotina prave razne vrsti baruta, a kad se zagrije sa sumporom i jednom vrsti čadja, onda se dobije jeftina, a trajna mrka boja, koja ne izbliedi ni od kiseline. A već poznato je svakomu, da se strugotine upotrebljavaju i za slaganje jaja i za djubrenje. Strugotina sa cementom i sadrom daje masu, koja ne propušta ni toplotu ni hladnoću, te u Americi upotrebljavaju to u zidu i izpod poda. Pa i rakiju prave od jelove strugotine. I kad bi tako redali, ne bi skoro gotovi bili, toliko je stvari, koje se dobivaju od strugotina.

Nije onda čudo, što profesor Austen kaže: „U kaputu mojem na svaki način ima dielova od kakve plesne haljine i od košulje kakvoga osudjenika“. Kroz kakve promjene ne prodje svaka stvar! Čas stoji ona na zlaćanom stolu, čas je tamo negdje na djubre, a čas je u tvornici da promeni oblik, pa da se vrati opet u salon“.

U sjevero-amerikanskom gradu Worcester (država Massachusetts) u občinskom oboru hrane 1800 svinja pomijama i odpadcima iz kuhinje. To bi sve inače išlo na djubre. Ovako je trošak, što se to iznosi, godišnje 70.000 kruna, od kojih im 45.000 naknade svinje.

Već ovo, veli „Trg. Glasnik“, može nam otvoriti oči, da vidimo, koliko blaga gubi svaka občina, koja odbacuje a ne upojrebljava razne odpadke. Da se u jednom ovećem gradu svi odpadci koristno upotriebe, donielo bi toliko prihoda, da bi se mogli podmiriti svi troškovi občinski i bez nameta na gradjane. Ali se način, na koji se to može izvesti, ne da izsisati iz prstiju, nego se mora proučiti. Zato bi u občini jedna osoba morala uzeti samo taj zadatak preda se, da prouči, kud se metnu svi odpadci iz kuća, i na koji bi se način mogli oni koristno upotrijebiti. Pitanje je to važno i sa higijenskog i ekonomskog gledišta.

**Ruski držav. nadšumari na naučnom putovanju.** Koncem pr. mj. stigli su ovamo u Hrvatsku nadšumari gg. Nikola Dimitrijević Souchodski iz Voronežke i Nikola Ivanoff iz Jekaterinoslavskne gubernije, koje je carska ruska vlada izaslala u Njemačku i Austro-Ugarsku da prouče šumarske prilike, naročito da se upoznaju sa uzgojem hrasta i načinom unovčenja hrastovine na panju, kakav je običajan u nas. Putnici, koji su već dva mjeseca na putu, desili su samo jedan dan u Zagrebu, razgledali prostorije šum. doma, akademije, muzeja i t. d. a bili su i u Božjakovini, te im se je sve to vrlo svidjalo, odputovali su odma u veće put Vinkovaca, da se u tom kraju, koji je prava pravcata domovina hrasta, upoznaju sa svim onim, što im je ponajglavnija svrha naučnoga puta bila.

**Glede ovogodišnje skupštine hrv.-slav. šum. družtva,** ne možemo na razne stigle nam upite dati još traženih ubavosti, jer još nije bilo sjednice u kojoj bi glede toga definitivni zaključak stvoren bio. Svakako će nam, nadamo se, već budućem broju biti moguće o tom šta izvestnije reći.

### Izkaz

#### **vrhu uplaćenih članarina u blagajnu hrv.-slav. šumarskog družtva u mjesecu lipnju 1902.**

Gospodar. ured u Petrinji članarine lugara 170 K.; Gospod. ured u Glini članarine lugarah 30 K.; Šumar Stjepan Urbanski članarinu 1899. do 1901. 30 K.; Kraško nadzorništvo u Senju članarine lugarah 8 K; Šumarija Oriovac članarine I. i II. razreda 102 K.; Šumar Jovan Matić u ime članarine 1901. 8 K.; Nadšumar Jovo Metlaš u ime članarine 1901., 1902. 20 K.; Umir. kr. šumarnik Rikard Lang članarinu 1902. 10 K.; Šumarija u Rači članarine lugarah 28 K.; Nadšumar Virgil Malin članarinu 1901-10 K.; Šum. nadzornik Julio Vraničar članarinu za g. 1902. 10 K.; Vlastel. lugar I. Arambaisa drugi obrok članarine 1902 3 K.; Šumar vježbenik Stevan Živković upisninu i članarinu 1902. 12 K. Šum. nadzornik Ivan Kadlec članarinu za g. 1902. 10 K.

**Izpravak:** U Šumarskom listu broj 6. potvrđena članarina poslana po kr. nadlugaru Josipu Grbcu za 7 lugara uplaćena je za godinu 1902., a ne 1901. kako je pogrešno tiskano.

---

Broj 2400/1902.

### **Natječaj.**

U području kr. nadšumarskoga ureda u Vinkovcima imade se propuniti pet lugarskih mjesta trećega razreda sa sustavnim berivima. Natjecatelji za ta mjesta imadu se izkazati, da su:

1. neporočnoga vladanja,
2. prevalii 24 godinu života,
3. dobrim uspjehom položili lugarski izpit,
4. vješti službenomu jeziku u slovu i pismu, i da
5. uz podpunu duševnu i tjelesnu snagu bezpogriješno govore vide i čuju.

Gornjim izpravama obložene i vlastoručno napisane molbenice madu se najkašnje do 10. srpnja t. g. kr. nadšumarskomu uredu u Vinkovcima predložiti.

### **Kr. nadšumarski ured**

U Vinkovcima, dne 3. lipnja 1902.

# S. Kočonda

trgovina orudja i lovnih potrebština.  
Zagreb, Palača I. hrv. štedionice.

## Ciene fišeka

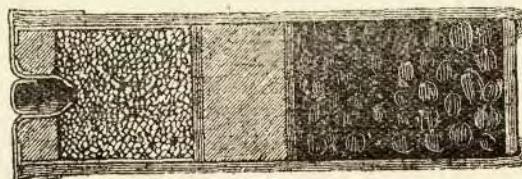
najbolje vrsti  
svaki višeputa  
uporabiv



100 kom. Lefancheaux sivih	Caliber 16 . . . . .	2 K. — fil.
100 " istih smedjih	" 12 . . . . .	2 " 75 "
100 " Lancaster sivih	" 16 . . . . .	2 " 30 "
100 " Patent-Lancaster smedjih	" 16 . . . . .	2 " 50 "
100 " istih smedjih	" 12 . . . . .	3 " 05 "

Sve ostale vrsti u svimi Calibri najjeftinije. U jedan pošt. 5 kila omot stane 700 kom. Calibra 16, a 600 kom. Calibra 12.

## Ciene gotovih naboja.



Ovi su punjeni najboljim barutom, pod mojom pazkom točno jedan kao drugi izradjen, a svaki označen brojem sadržavaćug špriha.

U manjimi mjesti ne može si nitko tako dobre i točne naboje sam napraviti, jer se ne dobije takov barut niti stoje na razpolaganje takove sprave kakove sprave ja rabim.

Normalna količina baruta jest za Caliber 16  $4\frac{1}{2}$  grama, a za Caliber 12  $5\frac{1}{2}$  grama. Na zahtjev mećem manje ili više baruta.

100 kom. Lancaster-naboj sivih Caliber 16 . . . . . 7 K. 90 fil.

100 " Patent Lancaster naboj smedjih Caliber 16 8 " 50 "

100 " istih naboj smedjih Caliber 12 . . . . . 9 " 90 "

Sve ostale vrsti naboj u svimi Calibri najjeftinije. Ciene se razumjevaju loco Zagreb bez omota, plativo pouzećem.

Poštom šaljem najmanje jedan sandučić svake vrsti naboj u koji stanu 100 kom. Caliber 16, a po prilici 85 kom. Calibra 12.

Prigodom naručaba — za koje najučitivije molim — neka se velećjenjeni naručitelji na ovaj list pozvati blagoizvole.

Uz lovački pozdrav, odličnim štovanjem

S. Kočonda.

## SADRŽAJ.

	Strana
† Adolfo Danhelovsky . . . . .	393—395
K poznavanju sjećivih hrastovih šuma slavonske Podravine. Priobéuje vlastelinski nadšumar Stjepan pl. Hankonyi. (Svršetak) . . . . .	395—411 412—432
Iz hrvatske flore. Piše Drag. Hirc.	433—437
Šume i šumarstvo u Srbiji. (Nastavak). Piše Milan Obradović-Ličanin	437—443
O onim uzrocima, koji su na umanjivanje vrednosti privatnih šuma uplivali. Piše Pavao Dianovszky, kr. drž. nadšumar . . . . .	443—450
Šumarske vesti o sibirskoj Rusiji. Piše S. Milutinović . . . . .	450
Listak. Osobne vesti: Imenovanja i premještenja . . . . .	450—451
Šumarsko i gospodarsko knjižtvo . . . . .	451—453
Promet i trgovina . . . . .	453—462
Različite vesti: Skupština kranjsko-primorskoga družtva. — Prvotna produkcija u god. 1901. — Izpit lugiških kandidata u Topuskom. — Novi preprator. — Zvjerokradice u austrij. alpinskim predjelima. — Sljuke u Hrvatskoj legu. — Čudo prirode. — Ukinuće „merine“ u Srbiji za drva. — Agrume u Italiji. — O naučnom putovanju slušača kr. šumarske akademije zagrebačke. — Unovčivanje odpadaka. — Ruski držav. nadšumari na naučnom putovanju. — Glede ovogodišnje skupštine hrv.-slav. šum. družtva . . . . .	462
Izkaz vrhu uplaćenih članarina u blagajnu hrv.-slav. šumarskog družtva u mjesecu lipnju 1902. . . . .	462—463
Natječaj i oglas . . . . .	462—463





