

Veljača 1899.

Broj 2.

Šumarski list.

Organ

hrv. slav. šumarskoga društva

Izdaje

Upravlј. odbor hrv.-slav.
šumarskoga društva.

Uredjuje Ivan Partaš.

Izlazi svaki mjesec.

ZAGREB 1899.

Naklada hrv.-slav. šumarskoga društva.

P. n. gg. članovom i predbrojnikom.

Umoljavaju se p. n. gg. članovi i predbrojnici, da izvole u smislu družtvenih pravila uplatiti članarinu odnosno predbrojninu za t. g. 1899. u družtvenu blagajnu još u prvom četvrtgodištu o. g.

Predsjedničtvvo hrv.-slav. šumarskoga družtva.

Šumarski list.

Br. 2. U ZAGREBU, 1. veljače 1899. God. XXIII.

Uvrstbina oglasa: za 1 stranicu 8 for.; za $\frac{1}{2}$ stranice 4 for.; za $\frac{1}{3}$ stranice 2 for. 70 novč.; za $\frac{1}{4}$ stranice 2 for. — Za višekratno uvrštenje primjerena popustbina.

Uredjenje gospodarenja u šumicah.

Piše V. Benak.

(Svрšetak).

B) Proračun sjećivog prihoda i utanačenje pravila za buduće gospodarenje.

Ovi su poslovi razvrstani i odnose se:

1. na ustanovljenje glavnog šumskog užitka, koji do uporabe dospieva, indi sjećivog prihoda, dakle na sastavak glavne sjećne osnove i na sastavak specialne sjećne osnove;
2. na sastavak porabne osnove medjutimnog užitka;
3. na mnjenje, kako da se upotriebi šumski redoviti prihod;
4. na izbor vrsti drveća i vrsti uzgoja;
5. na sastavak porabne osnove nuzužitaka i na ina pravila.

1. Sastavak glavne i specialne sjećne osnove.

Sjećivi prihod se ustanavljuje za dobu od 10 godina, te se po izminuću ove dobe ponovno ustanavljuje.

Za šumice pako mogu valjati propisi i ustanove, glavne porabne osnove i na dulje vrieme, i to zbog prištednje troškova, koji su sa revizijom gospodarstvene osnove skopčani, na koju će se okolnost naročito u mnogih slučajevih posjednik i vlastnik šume obzirati. U ovakovih okolnostih može se približno ustanoviti dospjevajući godišnji etat i za drugo desetgodište, kao i

sječna osnova sastaviti. Nu za treće desetgodište ne mogu se unapriedak odredbe činiti glede sječe i gojitbe, buduć su iste ovisne o raznih odnošajih, koji se unapravo ustanoviti i predviditi ne mogu.

Potrajni ćemo užitak za dobu $\frac{1}{2}$ na sliedeći način ustanoviti, akoprem se isti ima nakon 10 godina, a najdulje 20 godina ponovno odrediti, a naročito u onakovih šumah, u kojih je stanje dobnih razreda nepovoljno.

Za prvu polovicu obhodnje imadu se svi šumski dielovi i stabla, koja su jur starija od dobe $\frac{1}{2}$, sa dospievajućim priрастом zajedno za sječu opredeliti.

Ako dakle drvnoj gromadi sastojina i stabala, starijih od pol obhodnje, pribrojimo i dospievajući prirast, to smo tada ustanovili sječivi prihod za polovicu obhodnje i ako isti prihod podielimo sa brojem godina od polovice obhodnje, to smo pronašli tada godišnji etat.

Drvnu gromadu sastojina starijih od dobe $\frac{1}{2}$ uzeti ćemo iz skrižaljke opisa šuma, a prirast ćemo obračunati pomoću popriečnog prirasta.

Ako znamo, koliko po hektaru drva prirašćuje, i ako taj prirast pomnožimo sa površinom sastojina starijih od dobe $\frac{1}{2}$, to ćemo ustanoviti prirast takovih za jednu godinu.

Za polovicu obhodnje ne će taj prirast pojednako i ne prestano postojati za sve plohe, buduć se pojedini dielovi godimice budu izrabljivali. S toga ćemo popriečni prirast za četvrt obhodnje, ili za polovicu površine sastojina $\frac{1}{2}$ starih, u račun uzeti.

Morati će se dakle k drvnoj gromadi sastojina i stabala starijih od dobe $\frac{1}{2}$, pribrojiti umnožak od polovice površina istih sastojina, popriečnog prirasta i polovice obhodnje. Konačnu svotu dielimo polovicom obhodne dobe.

Za primjer uzmimo, da se u jednoj šumi sa 70 godišnjom obhodnjom nalazi sastojina starijih od $\frac{1}{2}$ — 122.23 hektara sa 21.600 m^3 drvne gromade i popriečnim prirastom od 4 m^3 po hektaru, to iznaša tada godišnji etat: Polovica površine

= 61.115 hektara, prirast = 4 m³, a polovica obhodnje = 35 godina, dakle:

$$\begin{aligned} 61.115 \times 4 \times 35 &= \text{prirast sa . . . } 8.556 \text{ m}^3 \\ \text{k tomu drvna gromada sa . . . } &\underline{\quad} 21.600 \text{ »} \\ \text{ukupni etat za \%} &= 30.156 \text{ m}^3 \\ \text{godišnji etat} &= 30.156 : 35 = 862 \text{ m}^3 \end{aligned}$$

Po proračunu sječivosti ustanoviti ćemo red, kojim pojedine sastojine do uporabe dospievaju, a naročito za prvo deset-godište.

Do uporabe dolaze ponajprije najstarije sastojine i takove, u kojih prirast pada ili jenjava.

Umjestno će biti u ovakav program uvrstiti i sastojine od svake vrsti drveća za prvo uporabno razdoblje i to po postotnom iznosu, u kojem se pojedine vrsti drveća u tih najstarijih sastojinah nalaze.

Ove dielove, koji u prvom razdobi do uporabe dolaze, razvrstati ćemo u posebnoj skrižaljci sa oznakom površine i drvne gromade posebice i ukupno, te ćemo po proračunanom etatu opredeliti, kojim redom i sa kojom površinom se pojedini dielovi sjekli budu.

Površina sastojina prvog uporabnog razdobia dieljena sa brojem godinah istog razdobia, daje nam približnu godišnju sječinu.

Ako bi indi za prvašnji primjer treba u svrhu postignuća desetgodišnjeg etata od 8620 m³ površinu od 38 hektara najstarijih sastojina, to bi godišnja sječina tada 3·8 hektara obasizala.

U šumah, u kojih se vodi čista sječa, biti će prednavedeni način ustanavljanja sječivosti najprikladniji, a po ustanavljenju iste valja opredeliti sječni red, t. j. kojim će redom i kojom će površinom pojedine sastojine do uporabe doći. Isti se red u šumsko-gospodarstvenih načertih sa strijeljicama označuje.

Tako ćemo raditi i sa šumama, koje se gospodare sa čistom hrpmičnom sječom kao i sa oplodnom sječom.

Inako je sa prebornima šumama i sa šumama srednjeg uzgoja, buduć je u ovakovih šumah odlučna drvna gromada i prirast pojedinih stabala, a ne čitave sastojine.

Za preborne šume ustanavljuje skrižaljka opisa sastojina, broj stabala pojedinih promjera razlikom od 6 do 6 cm. i njihovudrvnu gromadu.

Po ustanovljenju prosječnog prirasta stabala, starijih od $\frac{1}{2}$, obračunava se sječivost prema prednavedenom, samo se ne uzimaju u obzir sastojine, većdrvna gromada i prirast svih stabala, koja su starija od $\frac{1}{2}$.

Daljnja pravila sječe odnose se takodjer na pojedina stabla, buduć se ustanoviti ima, koja se stabla po promjeru sa razlikom od 6 do 6 cm. i u kojih sastojinah, a u dobi od 10 do 20 godinah posjeći imadu.

Tako isto se pravac i mjera sječivosti u srednjih šuma za nadstojno drveće opredieljuje, kao i u šumah prebornih, a za podstojno drveće — kao u nizkih šuma — naime, razdieljenjem cielokupne površine na razmjerne sječine.

Za uredjenje nizkih šuma odpada procjena drvne gromade, već je dovoljno za takove, da se cielokupna površina razdieli na razmjerne sječine na temelju prosudjivanja dobrote stojbine, štojućemo naročito opredieljivati obzirom na gustoću i visinu porasta tako, da ćemo najlošiju stojbinu uredjajnog si područja označiti sa brojkom «1» i postupice bolje stojbine sa brojkama «2, 3, 4, ili sa $1\frac{1}{2}$, 2, $2\frac{1}{2}$, 3, i t. d.

Ove ocjene stojbinske dobrote uvrstiti ćemo u skrižaljku opisa sastojina za pojedine odjele, ter ćemo od svijuh ustanoviti srednju dobrotu stojbine.

Normalna godišnja sječina za nizke šume ustanavljuje se, ako ukupnu površinu razdielimo sa obhodnjom; a razmjeru godišnju sječinu opredieliti ćemo pomoćju srednje dobrote stojbine tako, da ćemo uporabljivati godimice veću površinu pojedinih dielova lošije stojbinske dobrote, a manje površine kod bolje stojbinske dobrote.

Sječivost za pojedine vrsti uzgoja — prama napried spomenutom — ustanavljuje se za jednu godinu, ali zato ne sledi,

da se godimice taj etat izerpsti mora, tomu dosliedno izrabljivati možemo šumu prama tomu mjerilu svake 2—3—10 godine, a i prema zbiljnoj potriebi, ako se u obće kani potrajno prekidno šumarenje zavesti.

U šumicah je tim teže potrajno godišnji etat pravilno izrabljivati, čim su odnošaji položaja nepovoljniji, i čim ima manje uzdušnih oborina.

Na nepovoljnoj stojbini mlade biljke jedvice podnose bud okomiti, bud postrani zastor nadstojnjog drveća, tako, da na rubu sjećine daljnja gojitba sasma zapinje.

U ovakovih prilika nisu umjestne male sjećine od njekoliko stotina četvornih metara, budući bi se buduća postupična gojitba otežčavala pače nemogućom bila.

Zato ćemo u takovih okolnostih radje preći na prekidno šumarenje, ili ćemo u najnepovoljnijemu slučaju — ako ćemo izrabljivati godimice dospjevajući, odnosno odpadajući etat — sa samom gojtom dotle pričekati, dok u tu svrhu primjerenogodgovarajuću površinu posječemo.

I u najmanjoj šumi dozvoljava samo preborno gospodarenje ponajbolje izrabljivanje godišnjeg etata. Ali i u ovakovih šumah je od mjerodavnog upliva za budućnost plodovitosti tla, množina oborina i vlage, ter toplota.

U ostalom točno izrabljivanje godišnjeg etata često prieče i prirodne nepogode, kao vihrovi i vjetrolomi (izvale), zareznici, šumski požari i drugo.

Ako pako nastupe takove okolnosti, da su bud s kojih drago mu razloga nastali u sastojinah predhvati, tada se valja pobrinuti zato, kako da se ovi predhvati u budućnosti opet izravnaju.

U tu ćemo svrhu potrebovati prema okolnostim razdoblje od 10 do 15 godina, umanjujući od godine do godine za stanični postotak etat.

2. Uporabna osnova medjutimnog užitka.

U medjutimni užitak ubrajamo prihod od čišćenja i preredjivanja šuma, zatim prihod od sušarca te izvala, u koliko

takav ne nadmašuje 20% dryne gromade dotične sastojine, nu u potonjem slučaju ovako nastali prihod pada na račun redovitog glavnog užitka, odnosno, na proračunani godišnji etat.

Čišćenje i proredjivanje ustanavljuje se samo po površini, koju nam izkazuje skrižaljka opisa sastojina koja se ukupna površina dieli na 5—7 godina tako, da ćemo, ako nam je u uredajnom području do 100 hektara porastlina za proredjivanje doraslih, godimice 14 do 20 hektara proredjivati.

Pošto je pako često ponavljanje proredjivanja u šumicah sasna umjestno, zato ćemo proredjivati vrlo oprezno, tako, da ponovno proredjivanje na istom mjestu nakon 5 godinah opet izvadjeti uzmognemo.

Ako želimo točnije medjutimni užitak uređiti, to ćemo si sastaviti skrižaljku, koja će sadržavati sastojine, koje se imaju sliedećih 5—7 godina nah prorediti, zatim ćemo si ustanoviti godišnje sjećine po pojedinih sastojina.

Da uzmognemo pako polučiti od ovog užitka što razmjeriji godišnji prihod, to ćemo za pojedine godine proredjivanja, proredjivati sastojine mlađe i starije, da se godišnji prihod usled tog što više izravnati uzmogne, kao i troškovi, tim postupkom skopčani.

Naročito pako za šume sa služnošću obterećene i na koje pravoužitnici svoje zahtjeve na razne dryne sortimente i šumske proizvode u obće stavljaju, moramo obzirno pravila ovog uživanja uređiti tako, da izborom sastojina zahtjevom pravoužitnika uzmognemo na više godina, što izdašnije udovoljati.

3. Ukorišćivanje drvnog prihoda.

Mjere ukorišćivanja prihoda redovitog glavnog i medjutimnog ne zasjecaju u samo uredjenje šume, no ipak će u mnogih prilika biti od uhara i potrebe, da se takove mjere unaprijed utanače.

To će naročito vrediti za obć. šume i one zemljišnih zajednica, u koliko se naime imade za takove šume ustanoviti mjerilo uživanja za pojedine pravoužitnike.

Naročitim obzirom na opravdane potrebe pravoužitničtva, sastaviti ćemo specialnu uporabnu osnovu za redoviti glavni i međutim užitak, a ako se iz ovih potreba izpostavljaju još suvišci, odrediti ćemo tada, kako da se razpolaze sa tim ostatkom do uporabe redovito dospevajućeg užitka.

Ovakovo ukorišćenje još na razpoložbu stojećeg drvnog prihoda, prilagoditi ćemo vladajućim mjestnim, tržnim, prometnim i inim okolnostim.

4. Izbor vrsti drveća i uzgoja.

Taksator će se na izbor vrsti drveća i vrsti uzgoja prema vladajućim odnošajem moći više ili manje osvrtati, kako je to već naprvo spomenuto. U tom pogledu biti će mu kažiputom sama narav, koju će naime vrst drveća odabrati, a obzir mu je uzeti uz to na zahtjeve šumoposjednika, ter njegove gospodarstvene, imućtvene i ine prilike, a osobito pako i na samu vrst uzgoja, kao i na samu buduću gojitbu.

Da li će se u buduće gojitba izvadjati naravno ili ručno, ili jedno s drugim spajati, ovisi — kako to jur spomenuto — od raznih vladajućih okolnosti, no ustanove za buduću gojitbu valja svakako posebnom gojitbenom osnovom urediti.

5. Porabna osnova za nuzužitak, i ina pravila za buduće šumarenje.

Nuzužitci su tu i tamo od važnosti, ter se prema tomu moraju i urediti.

Od takovih nuzužitaka je na prvom mjestu od važnosti paša, mjestimice žirovina i stelja, a donjekle listinac kao krma za domaće blago.

Uredjenje tih užitaka mora se takodjer osnivati na opravdanih zahtjevih i potrebah vlastnika a osobito pravoužitnika samih u šumah sa služnošću obterećenih, budući im je i njihovo vlastito gospodarstvo ob ovih uvjetih ovisno, a dosliedno tomu konačno i samo blagostanje narodno.

Za to se uredjenje ovih užitaka mora prilagoditi vladajućim odnošajem, ako uspjeli želimo sa uredjivanjem samim, jer inače biti će svaki trud i rad izlišan.

Prema važnosti tih užitaka morati ćemo s toga sastaviti i u tu svrhu posebnu osnovu, ili bar ustanove, koje samo uredjenje nadopunjaju, i to uživanje pravom cilju dovadaju.

Ostala se pravila uredjenja odnose na evidenciju same provedbe ustanova gospodarstvene osnove, koje ista propisuje, budući bo bez takove evidencije postaje i sama gospodarstvena osnova tla svojima pravilama i ustanovama, koja su namenjena budućem boljku gospodarstva — neuporabivom i izlišnom.

U tu svrhu valja uvesti nuždno knjigovodstvo, koje će naročito izkazivati posledke sječe, a same sječine valja u naertih ucertati.

Posledke sječe moći ćemo najjednostavnije u evidenciji držati i voditi, ako takove ubilježimo od vremena do vremena u skrižaljku opisa sastojina pod naslovom «zbiljni proiztok sječe i površine», i ako već izrabljene površine pravodobno u šumskogospodarstvene na crte ucertamo.

Odredbe glede njege sastojina, u koliko su doista izvedene, ubilježe se također u opis sastojina bez obzira na prihod kratkom oznakom, kao: proredjeno 1897. i t. d.

DODATAK.

A. Primjeri za ustanovljenje sječivosti.

1. Primjer za 30 hektara veliku visoku šumu.

Za primjer uzeo je pisac na temelju geometričke izmjere šumicu od 30·3774 hektaru površine.

Za istu je sastavio prema napred razvijenoj uputi skrižaljku opisa sastojina i izradio naert za ovo uredjajno područje, koje je razdielio u pet glavnih odjela i 31 pododjel (odsjek), označiv u samih pododnjelih dobu porastline.

Na temelju te geometričke izmjere sastavio je skrižaljku sastojina, a kao stanje dobnih razreda uzeo ono, koje odgovara

onom primjeru uzetom naprvo kod razpravljanja ob obhodnji, sa 80 godina, $\frac{1}{2} = 40$ godina, a drvna gromada porastlina starijih od 40 godina iznaša 3602 m^3 , na površini od $16 \cdot 7776$ hektara.

Poprični prirast najstarijeg dobnog razreda od preko 60 godina iznosi po hektaru $3 \cdot 98 \text{ m}^3$.

Glavni prihod ustanovljen je iz drvne gromade porastlina iznad 40 godina starih sa 3602 m^3 . Prirast na $\frac{16 \cdot 7776}{2}$ hekt. sa $3 \cdot 98 \text{ m}^3$ u 40 godina iznaša 1338 m^3 . Ukupni sječivni prihod za 40 godina = 4940 m^3 , a za 1 godinu je = 123 m^3 .

Iz kojih se porastlina godišnji etat crpsti ima, to ovisi za prvih deset godina naročito od starosti porastlina, mjestnih prilika i inih vladajućih odnošaja.

Za ovaj primjer odredio je pisac na temelju sastavljene skrižaljke sastojina, uvaživ sve odnošaje, za prvo desetgodišnje razdoblje uporabnu površinu od $6 \cdot 0189$ hektara, prema tomu za jednu godinu od $0 \cdot 60$ hektara, označiv pravac sječe u nacrtu sa strielicom.

Porabna osnova za međutimni užitak osniva se na skrižaljci sastojina, a za predjasnji primjer proteže se na površinu od $18 \cdot 0608$ hektara porastlina, koje se imadu dielom prorediti tako, da će se godimice $3 \cdot 6$ hektara procistiti i prorediti, a kroz 5 godina da se ciela površina od $18 \cdot 0608$ hektara izcrpi.

U ovoj osnovi mogu se još izlučiti sječine prosnaživanja od sječina proredjivanja, kao još i posebno ustanoviti prihod tih užitaka, a mogu se konačno još lučiti ti prihodi po vrsti drveća i po starosti porastlina.

2. Primjer za 120 hektara veliki smrekvik u prebornom šumarenju.

Za ovaj primjer preborne šume od 120 hektara površine uzeta je obhodnja sa 100 godina.

Mjerenjem godova ustanovljeno je, da ima 50-godišnje stablo ($\frac{1}{2} = 50$) prosječni promjer od 15 cm. u prsnoj visini.

Stabla iznad 14 cm. promjera u prsnoj visini ćemo klupirati i razvrstati u tri razreda po promjeru i to: od 15 do 20;

zatim od 21 do 26; i iznad 26 cm. Zatim ćemo za svaki ovaj razred ustanoviti srednju visinu stabala, i konačno procieniti drvnu gromadu.

Stabla iznad 26 cm. promjera u prsnoj visini stara su do 95 godina.

Drvna gromada svih 8400 stabala sa 15 do 20 cm. prsnog promjera iznosi 1680 m³, a od 4800 stabala sa 21 do 26 cm. prsnog promjera 2400 m³, i konačno 2400 stabala iznad 26 cm. prsnog promjera 1920 m³.

Stablo najstarijeg razreda prosječno ima 0·80 m³, a pošto mu je 95 godina, to poprični prirast iznaša 0·89 : 95 = = 0·00842 m³ za jedno stablo.

Etat ćemo proračunati ovako: Drvna gromada stabala iznad dobe $\frac{1}{2}$ = 1680 + 2400 + 1900 = 6000 m³; prirast tih stabala: 7400 + 4800 + 2400 = 15.600 m³ po 0·00842 m u $\frac{50}{2}$ godina = 3284 m³; indi ukupni etat za 50 godina = 9284 m³, a za jednu godinu 186 m³ ili okruglo 190 m³.

Specijalna porabna osnova ustanavljuje razred, iz kojeg se imaju užitci erpsi, kao i broj stabala, koji će se posjeći.

Sjeći mogu se stabla, jača i slabija već polag potrebe gospodara, dakle stariji i mladji razredi, kao recimo za gornji primjer 200 stabala iznad 26 cm promjera sa . . . 160 m³.

30 stabala od 21 do 26 cm. promjera sa . . . 15 »

75 stabala od 15 do 20 cm. promjera sa . . . 15 »

što čini ukupno . . . 190 m³.

3. Primjer za nizku šumu od 100 hektara površine.

Šuma leži u nizini i sastoji se od mehkikh vrstih drveća sa 12-godišnjom obhodnjom.

Uredjenje se izvadja razdieljenjem na razmjerne sjećine. Dobrota stojbine je razvrstana ovako:

u 1. dobrotu dolazi 5·0 hektara,

u 1·5. dobrotu dolazi 20·0 hektara,

u 2. dobrotu dolazi 45·0 hektara,

u 2·5. dobrotu dolazi 10·0 hektara,

u 3. dobrotu dolazi 20·0 hektara.

Srednja dobrota se obračunava, ako se: $1 \times 5 + 1 \cdot 5 \times 20 + 2 \times 45 + 2 \cdot 5 \times 10 + 3 \times 20 = 210 : 100$ (ha) = 2·1 t. j. srednja se dobrota označuje sa 2·1.

Činbenici redukeije na ovu srednju dobrotu su $1/2 \cdot 1$, $1 \cdot 5/2 \cdot 1$, $2/2 \cdot 1$, $2 \cdot 5/2 \cdot 1$ i $3/2 \cdot 1$.

Normalna sjećina je $100 : 12 = 8 \cdot 33$ hektara, to prema prednavedenom, razmjerna sjećina na 1·5 dobrote je = $8 \cdot 33 : 1 \cdot 5/2 \cdot 1 = 11 \cdot 73$ hektara, na stojbini pako 3. dobrote = $= 8 \cdot 33 : 3/2 \cdot 1 = 5 \cdot 83$ hektara.

Primjerice površina od 2 hektara 1. dobrote svadja se na srednju dobrotu stojbine po obličku = $2 \times 1/2 \cdot 1 = 0 \cdot 95$ hekt., sa kojom se površinom u porabnoj osnovi obračunava.

Na ovaj ćemo način površine svih dielova svesti na srednju stojbinsku dobrotu, i tako reducirane površine unjeti ćemo u skrižaljku, koja će sadržavati sljedeće podatke:

1. ime porastline;
2. zbiljnu površinu;
3. dobrotu stojbine;
4. reduciranu površinu na srednju dobrotu stojbine;
5. starost porastline;
6. opis položaja i sastojine.
7. gospodarstvena pravila; i
- 8 proiztok sječe oznakom godine i površine, a dalje ćemo raditi, kako je to naprvo opisano.

B. Gospodarski programi.

Prem je naprvo opisani način uređenja šumica vrlo jednostavan i zato radi svoje jednostavnosti i lahkoće još i jeftin, pak s toga razloga i za uređenje obć. šumica, pak šuma zem. zajednica, u obće i za maloposjednika vrlo zgodan, to ipak kraj svih tih obstojnosti može biti raznih razloga, koji govore proti prije opisanom načinu uređenja.

U ovakovih okolnostih odpasti će svako točnije uređenje šumskog gospodarstva, a sastaviti samo gospodarstveni program naročito pako za šumice izpod 50 hektara površine.

Ovakovi programi imaju predočiti sadanje stanje šume, zatim opredeliti red sječe i pravila gojitbe za dobu od 5 do 10 godina.

Prema tomu su ipak ovakovi programi njeka vrst još jednostavnije gospodarstvene osnove, nego li je to naprvo opisano, a da se pravila istih i provesti uzmognu, to takovi programi moraju još sljedeće odredjivati i sadržavati:

1. Šumske čestice sa izmjerom, razredom vriednosti i čistim prihodom po katastru;

2. Kratki opis vrsti drveća i vrsti uzgoja;

3. Procjenu dobnih razreda i drvne gromade onih porastlina, koje imadu veću starost od $\frac{2}{3}$ do $\frac{3}{4}$ obhodne dobe i procjenu prosječnog prirasta;

4. Proračun godišnjeg do uporabe dospievajućeg sječivog užitka za dobu od $\frac{1}{3}$ ili $\frac{1}{4}$ prema načelom već prije spomenutim.

Primjerice godišnji etat sačinjava drvna gromada porastlina starijih od $\frac{1}{3}$ i njihov prirast zajedno, podijelen sa $\frac{1}{3}$;

5. Označenje onih porastlinah, koje će budućih 5 do 10 godina do uporabe doći, izkazav i godišnji sječivi prihod polag površine, oslanjajući se pri tom samo na normalnu godišnju sječinu.

Zaključak.

Hoćemo li prigodom uredjenja izkazati površine u hektarih ili ralih, to je sve jedno.

Ja sam tek sliedio samo navode pisca, i za to sam se držao i njegovih primjera.

Istina je, da svaka kapa ne pristaje na svaku glavu, ter prem je pisac imao pred očima odnošaje vlastitog si područja, to ipak ovaj naputak naročito za uredjenje malenih šuma, sadržaje u sebi dosta toga, što i za naše prilike vriedi.

Ova bi uputa u uredjenju malenih šuma mogla dobro doći onima, koji će se baviti uredjenjem šuma zemljишnih zajednica, navlastito početnikom u tom poslu, jer je dosta jednostavna.

Nekoje šumsko drveće i grmlje.

Omorika (*Picea Omorica*; die Omorika Fichte).

U svojoj radnji «Iglasto drveće i grmlje hrvatske flore»*, opisujem na prvome mjestu: Smrek u (*Picea excelsa* Link.; Fichte), pa sam ujedno razložio, da smreka i «omorika» nije jedno te isto stablo i obećao, da će ovu drugu naskoro opisati, kao veoma znamenitu vrstu iglastoga drveta.

Onom sam prilikom iztaknuo, da je ime «omora» ili «omorika» prvi zabilježio Vuk za Crnogoru, dr. Pančić za Srbiju, a biskup O. Vujičić za Bosnu, ali i dodao, da je našemu narodu to ime skroz nepoznato. Do godine 1871. zvao je dr. Pančić omorikom «jelu», ne znajući još onda, da je «omorika» posve nova vrsta četinara, koja će iznenaditi cijelotudnički svjet. Pančić je to ime valjda zabilježio po slušanju, nu pet godina kasnije prepoznao je u omoriki novu vrstu i ozvao ju *Pinus Omorika***.

Iste godine pisao je o omoriki C. Bolle u publikacijama botaničkoga društva brandenburžkoga; godinu dana kasnije upoznaje sa omorikom šumarski svjet M. Willkomm, bivši profesor pražkog sveučilišta u radnji: «Ein neuer Nadelholzbaum Europas». Ova je radnja odtisnuta u «Centralblatt für das gesammte Forstwesen», kad je iste godine E. Purkinje priobolio radnju: «Eine asiatische Conifere in den Balkanländern» u «Österr. Monatsschrift f. Forstwesen».

Glasoviti botaničari kao P. Ascherson, L. Reichenbach, E. Boissier (u *Flora Orientalis*), R. Wettstein, Wilhelm i Hempel, pisali su o omoriki, a pisalo se o njoj ne samo njemački i latinski, već i englezki (M. Masters u *Journ. of the Linn. Soc. Botany*. 1886.).

I u najnovije doba svraća se omoriki još uvjek velika pozornost. Godine 1897. napisao je Lakovitz u «Forstliche

* Šumarski list 1898.

** Eine neue Conifere in d. östlichen Alpen; Omorika, nova fela četinara u Srbiji, Biograd 1886.; Additamenta ad floram principatus Serbiae. 1884.

naturwissenschaftliche Zeitschrift» članak «Ein aussterbender Nadelbaum d. europäischen Waldflora», dočim je uvaženi list «Die Gartenflora» lanske godine uz opis donio i sliku tog čudnovatog drveta.

R. Wettstein pribrao je do godine 1890. poznatu mu gradju u cijelinu i napisao monografsku studiju o omoriki u publikacijama carske akademije u Beču i ukrasio je sa 5 tabla, od kojih je druga obojena*. Ovo je studija to zanimivija, jer je Wettstein omoriku proučavao u njezinoj postojbini.

Upoznajmo na temelju te studije omoriku pobliže. Dr. Pančić, botanizirajući marljivo Srbijom, dodje g. 1876. do Zaovine i Rastišta (Crvena stena) u jugozapadnoj Srbiji, te stane zapanjen, kad zagleda stablo, koje do onda nije vido. Seljaci mu rekoše, da je to «omorika», pa da je ima i u Bosni (Višegrad), a u Crnoj gori u Drobnjacima. Ascherson primi g. 1877. sbirku bilja od bivšega konzula Blau-a i nadje medju njima jedan eksemplar od omorike, koja je ubrana na Ozrenu kod Sarajeva. G. 1887. vido je omoriku kod Zaovine J. Bornmüller, nu godinu dana kasnije priobći dr. Beck, koji je putovao Bosnom, da «omorike» nije vido ni oko Višegrada, ni na Ozrenu kod Sarajeva.

Ovo bijaše uzrokom, da se je dr. Wettstein spremio na put, obašav kotare Zvornik, Tuzlu dolnju, Srebrenicu i Vlasenicu do medje višegradskoga kotara. Na sjevernim bregovima (44° sjev. širine) omorika ne raste. Tu je u šumama našao smrek, jelu, bukvu, bor, jasen i grabar. Tek kad je prošao najjužnijim krajevima kotara srebrničkoga, minuo slojeve trachyta i škriljevaca, a stupio na tlo vapneno, zagleda pojedine eksemplare od omorike oko Igrišnika, a u visini od 1100 m. Brojna je na krševitim obroncima jaruga rieke Drine, kao i na onima Tovarnice i Ljutice, s kojih se otvara vidik na visove susjedne Srbije, gdje je Wettstein prepoznao omoriku dalekozorom.

* Omorika — Fichte, *Picea Omorika* (Panč.) *Sitzungsberichte d. K. Akademie d. Wissenschaften*. Bnd. XCIV, X. Heft. Wien, 503—56².

Sabravši dr. Wettstein i službene podatke u jedno, daje nam o razširenju omorike ovaj pregled:

Bosna. U kotaru srebrnačkom oko Igrišnika i Slemača, na južnim obroncima Tovarnice i Ljutice u visini od 950—1120 m., na tlu vapnovitu.

U kotaru višegradskom oko Stolca, gdje zaprema 20 ha. površine (1400—1600 m.), po Bornmülleru i u Dugom dolu. U kotaru rogatačkom oko mjesta Mentaluke, oko Sarajeva na Ozrenu u gustim hrpama.

Za Srbiju smo mjesta spomenuli, dočim u južnoj Bugarskoj raste na Rhodope-gorju kod Belove, kako rekoše profesoru Cohnu, kad je posjetio gospodarsku školu u Sadovi, gdje se čuva omašno stablo bez kore, grana i iglica. Tako u svojoj razpravi Wettstein g. 1891., kad je izašla «Flora Bulgaria» od J. Velenovsky-a, koji nam «omorike» za bugarsku floru ne navodi, pa je nema ni u «Suplementumu I.», koji je štampan u Pragu lanske godine.

Velenovsky nam navodi za Bugarsku jelu («ela» bugar.), smrek, borove *Pinus Peuce*, kojega Bugari zovu «mura», *P. silvestris* («bor» i «borika») i klekovinu (bugar. «klek»; *P. Mughus*) dočim za omoriku piše ovo:

«Die Omorika-Fichte wird auch für Bulgarien, u. zw. für das Rhodopegebirge oberhalb Belovo angeführt (Wettstein; Fiala; Zwei interessante Nadelhölzer d. bosnischen Waldes, Wien 1893.) Dieser Standort wurde in neuerer Zeit durch Niemanden bestätigt und ist trotz meinem emsigen Nachforschens die Omorika in Bulgarien niemanden bekannt (nicht einmal irgendwo den Landbewohnern in Rhodope). Auch Jirićek ist diese Konifera aus Bulgarien nicht bekannt.

Trotzdem ist die Wahrscheinlichkeit des Vorkommens der Omorika-Fichte in der Rhodope nicht ausgeschlossen (p. 335.).»

Za Crnogoru nisu pojedina staništa još sigurna, pa ju botaničari Szyszlowicz, Ascherson, Kanitz, Knapp, Pantocsek, Baldacci, u svojim radovima ni ne spominju, a dr. Pančić je zabilježio samo po pripoviedanju, nu dr. Wettstein na

svojim se putovanjima osvijedočio, da narod i «smreku» zove omorikom.

U visokoj šumi (1100—1120 m.) raste «omorika» pojedincice, te se iztiče svojom visinom, jer bude 32, 38 do 42 m. visoka. S njome raste i *Pinus nigra*, *P. silvestris*, *Abies alba*, *Picea excelsa*, *Fagus silvatica*, *Acer Pseudoplatanus*, dočim u sitnogorici nalazimo *Rhamnus Carniolica*, *Lonicera alpigena*, od papradi *Aspidium Filix mas*, *A. lobatum* i *A. angularis*.

Podmladka od spomenutog drveća bijaše mnogo, nu od «omorike» nijednog mladog eksemplara.

Na krševitim obroncima u jarugama i gudurama raste *Picea Omorica* hrpmice, ali ne bude tako visoka, kao na planinama. Tamo je prati *Pinus nigra*, *P. silvestris*, *Fagus silvatica*, *Picea excelsa*, *Populus tremula*, *Carpinus duinensis*, *Ostrya carpinifolia*, jedna vrsta vrbe, a od grmlja *Spiraea cana*, *Corylus Avellana*, *Rhus Cotinus*.

Na iztočnim obroncima Igrišnika našao je Weltstein mladih omorika u velikoj množini; tu se spušta stablo na 950 m., dočim se na jugo-iztočnim stranama uzpinje 1120 m. visoko. Po Hempelu i Wilhelmu zalazi kod Višegrada 1400—1600 m. visoko, a prate ju smreka, jela i bukva.

Iztaknuvši postojbine i razprostranstvo «omorike» na redu je, da ju opišemo.

Stablo bude 32—42 m., a deblo 14—18 m. visoko, a obsiže u dnu 60—70 cm., duljina prvih grana 1·8—2·5 m. takova su stabla 100—120 godina stara.

Debla su uzpravna, obično tanka, krošnja uzko-piramidalna, iglice sivo-zelene. U starih je stabala krošnja veoma gusta, grane vrha visaye (herabhangend), dolnje takove, ali pridignutim vršikama. Ovom spoljašnošću odaje se «omorika» već iz daleka i lahko razlikuje od blizih jela i smreka.

Primordialne su iglice u omorike veoma uzke, 0·5 mm. široke, 10—14 mm. duge i u oštiri šiljak iztegnute. One su

poredane tako, da se bilina od mlade smreke malo razlikuje. Tako bijaše na pojedincu, što ga je dr. Pančić god. 1878. poslao botaničkomu vrtu u Beču, dočim se na divljim eksemplarima nadju primordialne iglice samo od 1—3 godine, pa su već u 5. godini i podpuno razvite.

Na starijim granama su iglice više sploštene, ravne, $1\frac{1}{2}$ —2 mm. široke, 8—17 mm. duge, u dva reda poredane tako, da se modrasto-bielo izertano naliče skrene prama dolje, čime grane omorike nalikuju granama jele.

Na prorezu je iglica sploštano-rombička sa zaokruženim bridovima.

Pupovi su u omorike čunjasti, razmjerno široki i kratki, vanjske su lјuske sjajno-zagasite, bodkaste, zašiljene, nutarnje jajolike, kraće i tupe. Cvjetni su pupovi znatno veći, lјuske tammije i manje zašiljene.

Omorika rek bi da cvate kasno; Wettstein je video u prirodi pojedinaca od 25—40 godina, koji nisu imali ni mužkih, ni ženskih cvjetova, pa su bili i bez češerika. Kad pak omorika dozrije, poneše obilan plod.

Mužki cvjetovi stoje na lanjskim grančicama postrance parno ili u troje i okomito, te su jajoliki, zagasito ili ljubičasto nahukani.

Od ženskih cvjetaka video je Wettstein samo odevale češerike, stoga mu je opis manjkav.

Nezrele češerike su zelene, ljubičasto nahukane, nu po malo predje zelena boja u zagasitu, ljubičasta u crvenu; lanjske su češerike crveno-zagasite i budu napokon bliede. One su vazda visave i ostaju na stablu po dvie tri godine, a budu 20—60 mm. duge, a 20—30 mm. široke, dok su mlade valjkaste, kad budu zrele jajolike ili elipsoidne, a kao takove izljučuju u vodi liepu crvenu boju. Lјuske su na češerikama kratke, jajasto-bodkaste, zagasite, na rubu fino pilaste; podpuno razvite češerike imaju 84—110 lјusaka.

Češerike nisu uvjek jednako plodne, ima ih, koje ponesu mnogo ploda, nu u blizini ima ih kadkad i takovih, u kojima je sjeme

zakržljalo. Sjeme je crno-zagasito, naopako jajoliko, sjajno, 2—3 mm. dugo, perutke 7—10 mm. duge, 5—6 mm. široke.

Već je Pančić iztaknuo, da njegova *Pinus omorica* spada medju smreke (*Picea*; *Fichte*), uz što su pristali svi auktori, koji su to stablo proučavali sa znanstvene strane. On je tražio srodstvo u *P. Orientalis* iz Male Azije, a *Griesebach* i *Boissier* smatrali su ju dapače odlikom ove vrsti. No Pančić upozorio je, da nalikuje na *P. Schrenkiana* sa Thianšana i na *P. Mensiesii* iz sjeverne Amerike, dočim je A. Braun odkrio, da su iglice «omorike» nalične nekojim smrekama iz istočne Azije (*P. Ajanensis*, *P. microcarpa*, *P. Jozoensis*, *P. Aleockiana*), a Willkomm upozoruje, da ju valja prispodobiti sa *P. Mensiesii* (*Picea Sitkaensis*).

Rod *Picea*, koji broji do 12 vrsta, dieli se u dvie hrpe; u drugu hrpu spadaju *P. Sitkaensis*, *P. Ajanensis*, *P. Glehnii* i *P. Omorica*.

Prva se širi od Aljaške do Kalifornije, te je sa omorikom istovjetna u gradji lista, nu nalikuje više na *P. Ajanensis* iz Mongolske i Japana oblikom, duljinom, položajem i razpolođenom iglica, kao i pupovima.

Wettsteinova iztraživanja dokazaše, da je *P. Omorica* najbliža mongolsko-japanskim vrstima *P. Ajanensis* i *P. Glehnii*, ali ju je prispodobio i sa smrekom (*P. excelsa*) i piše o tome ovo:

«Aus dem Vorstehenden dürfte zur Genüge erhellen, dass eine nahe Verwandschaft zwischen unserer gewöhnlichen Fichte und der *P. Omorica* trotz bedeutender Unterschiede nicht zu leugnen ist; es zeigt sich, dass die Keimpflanzen nahezu übereinstimmen, dass mit dem Heranwachsen der Pflanzen die Unterschiede zunehmen, so dass die Theile erwachsener, aber noch nicht blühender Pflanzen deutliche Erkennungsmerkmale aufweisen, dass endlich in den Theilen blühender Äste sowie in den Blüthen und Fruchtzapfen wieder eine grosse Ähnlichkeit hervortritt.

Als Gesamtresultat meiner Erörterungen über die verwandtschaftlichen Beziehungen der Omorika-Fichte zu anderen Fichten

ergibt sich, dass die genannte Art den ostasiatischen Arten *P. Ajanensis* und *P. Glehnii* und weiterhin der nordwestamerikanischen *P. Sitkaensis* am nächsten steht, dass sie aber trotz dem auch deutliche verwandschaftliche Beziehungen zur europäischen *P. excelsa* zeigt, die einen genetischen Zusammenhang bei der wahrscheinlich machen».

Iz iztaknutog Wettsteinovog razlaganja pada u oči dvoje; prvo lokalizovane stojbine u dvim područjima na jugo-izтоку Европе, које су удалјене само неколико ура и друго, bliza srodnost sa iztočno-azijskima i zapadno amerikanskim vrstima.

Kako da si protumačimo male te stojbine?

Wettstein si to tumači na dvojaki način, da se je «omorika» u današnjoj svojoj stojbini razvila iz srodne vrste, recimo šmreke, koja se dalje nije širila ili da bijaše nekoć znatno dalje razširena i da danas izumire.

Već je Pančić iztaknuo, da je ime omora ili omorika poznato u svoj Srbiji, Bosni i Crnoj gori, pa je zato vjerojatno, da bijaše u ovim zemljama i razširena. *Pinus nigra*, *Abies alba*, *Corylus Colurna*, koje rastu zadružno sa omorikom, bivaju u Srbiji uslijed iracionalnoga šumarenja sve to redje.

Drugi razlog, kojim Wettstein podkrepljuje drugi svoj način jest duljina u dvim područjima. Nemoguće je, da je sjeme preneseno iz jedne zemlje u drugu, jer je sjeme preveliko, pretežko i preslabo pri rasloj perutki. Nadalje ne odaje «omorika» bilina žilava (lebenskräftig) života.

Ona je vezana na obronke, gdje joj borba u utakmici sa drugim drvećem nije težka, dočim raste u visokim šumama pojedince. Tu Wettstein mlađih pojedinaca nije našao, dočim je pomladak smreka i jela brojan. Pa i po brdovitim obroncima, gdje omorika bolje uspijeva, brojno su mlade biline riedke.

Iz ovoga, što iztakosmo sledi, da bijaše nekoć omorika razprostranjenija i da današnjim svojim ostancima izumire.

Nakon provedene revizije okamenjenih *Picea* zaključuje Wettstein, da ima u baltičkom jantaru, dakle za terciarno dobu, omoriki veoma srodna vrst i da je za interglacialne dobe i u sjevernim Alpama njoj srodna vrsta rasla. Okamenjeni ostanci svjedoče, da je za terciarne dobe u srednjoj Evropi omoriki nalična vrsta smreke rasla.

Na temelju svojih daljnjih izučavanja iztiče učeni pisac, da *Picea Omorica* spada tipu, koji bijaše za terciara razširen srednjom Evropom, sizući odavle u iztočnu Aziju i do zapadne obale sjeverne Amerike.

Znamenite klimatske promjene, koje su nastupile za ledene dobe, promjene u konfiguraciji kopna, kao i druge neke prilike, bijahu uzrokom, da je terciarni tip u sjevernoj i srednjoj Evropi izumro, a ostanci su toga izumiranja *Picea omorica* u jugo-iztočnoj Evropi, *P. Amazonensis* i nekoje joj srodne vrste u iztočnoj Aziji i *P. Sitkensis* u zapadnim djelovima sjeverne Amerike.

Javorovi.

Javori spadaju u familiju Aceraceae (Ahorngewächse) i obično su drveta sa napramnim dlanolikokrpastim, u dnu sreolikim, riedje cjelevitim ili perastim lišćem bez priperaka (Nebenblättchen). Cvjetovi se sdružuju u grozdove ili paštice, imadu obično 5 latica i 8 medonosnih prašnika, te su dvo-spolni, dvodomni, višedomni pravilni. Plodnica je nadrasla i dvogradna. Plod perutka kala se na dva jednosjemensa okriljena plodića. Mužki cvjetovi imadu duge prašničke niti i sitnu, zakržljalu plodnicu, ženski pak kratke, prividno razvite prašnike, koji ne izlučuju pelud i razvitu plodnicu.

Od domaćih javorova jedno je od najuglednijih stabala u našim brdskim i planinskim šumama *bieli javor* (*Acer Pseudoplatanus*; der Bergahorn, Traubenhorn), kojeg zovu i *divilji javor*.

Krute, 10—20 cm. duge, kadkad crvenkaste ili crvene peteljke nose 10—15 cm. dugo i široko lišće, koje je na lieu

tamno-zeleno, sjajno i golo, na naličju jasnije, sivo-zeleno sa žućkastim, obično dlakavim rebarcima*. Plojka je lista dlanasto-petolapa, srcolike ili zaokružene podine. Križke (Lappen) su jajolike, šiljaste ili zašiljene, ali tupe, na obrubu kruto pilaste, kadkad malone i cjelovite.

Bieli javor cvate 5—15 cm. dugim sunovratim grozdom, u kom se razviju (po Hempelu i Wilhelmu) u nekojih pojedinača prividno dvospolni ženski cvjetovi, onda mužki cvjetovi ili obratno, nu ima i takovih pojedinaca, koji razviju ponajprije mužke, a poslije uz takove i ženske cvjetove, dok se napokon mjeseca travnja ili svibnja zakite samo mužkim cvjetovima. Zelenasti lapovi i latice su trepavaste, prašničke niti skoro gole, plodnica dlakava. Krugljasti plod velik je poput graška, krilca su mu obično uzpravljenia mrežasto-žiličasta, ali mogu biti i razmagnuta.

Veliki su pupovi jajoliki, odstojeći, pokriveni žuto-zelenim sjajnim ljuskama, crno-zagasita pusteno-trepavasta obruba.

Biela javora ima na svim našim gorama i planinama, tu ima i pojedinih divova, koji zaustavljaju putnika; pa je takovih stabala u Gorskem kotaru na Drgomlju (1153 m.) kod Delnice u Ljeskovoj dragi kod Kuželja, nu najveća i najljepša šuma, koju sam ja video, leži na Bitoraju, pod Žilavim dolcima, u «Javorovoј dragi», gdje se reda javor do javora i mora da je u jeseni osobiti čar, kad mu se lišće medju crnogoricom žuti, dočim se ono od bukve «zaplamčuje».

Na risnjačkom sklopu utrešen je javor kao grm u šumu crnogorice, a poslije u šumu bukovu, ali se ne uzpinje do Maloga Risujaka, pod kojim bukova stabla primaju oblik Klekovine (*Pinus montana*).

Iz Gorskoga kotara prelazi bieli javor u hrvatsko primorje. Našli smo ga oko Koritnjaka (496 m.) sa lieskom, bukvom, planinskim zovom (*Sambucus racemosa*), klenom, grabrom i sa

* Po Loreyu (Handbuch d. Forstwissenschaft, p. 467.) može naličje biti i modrikasto ili sivo-zeleno. Staro lišće je dlakavo samo u pazužicama. Naličje može biti „pepeljasto“ i „pusteno“, takvo u pojedinaca sa gore zagrebačke.

ružom *Rosa rubrifolia*. Spušta se dapače i na Grobničko polje, jer raste kao grm po pećinama u koritu potoka Sušice sa *Rhamnus saxatilis*, *Coronilla emorooides* i *Viburnum Lantana*.

On te dapače iznenadjuje na vapnenim pećinama u dolini Rječine dalje Žaklja, gdje ima i *Alnus glutinosa*, *Carpinus Duinenensis*, *Sorbus germanica*, pa i neke papradi, a medju ovima i bujadka (*Aspidium Filia mas*).

U horizontalnom pravcu širi se bijeli javor srednjom i južnom Fyropom do Kavkazije, te mu je postojbina malone suglasna sa postojbinom jele, nu kulturom proširila se ona prama sjeveru i zapadu, pa raste na britanskim otocima i u Norvežkoj još kod 640 sj. širine. U vertikalnom pravcu uzpinje se u Alpama 1500—1700 m., pak ga ima u nas na Velebitu i Pliševici, gdje je ponajveć grmolik.

Obzirom na tanji ili deblji list, duljinu i oblik lapova, oblik podine, perutke i t. d. opisali su botaničari više odlika, dočim gojimo u vrtovima varijete sa bielo-pjegavim lišćem (var. albo-variegatum), crvenim ili crvenoastim lišćem (var. purpurascens) i dr.

Odličan je drug biloga javora, mlječak (*Acer platanoides*; Spitzahorn), za kojega nam Šulek u svom «Jugoslavenskom imeniku bilja» bilježi i imena: mlieč, mliečić, mlječika», pak i «mlečika» dočim smo u Žumberku lanjske godine zabilježili ime «mličik» (Stojdraga, odnosno Poklek), kako taj javor zovu i u Vidovcu kod Varaždina. U nas je mlječak (tako ga zovu u Gorskem kotaru) riedak zastupnik bukove šume, gdje je obično grm, a redje tanahno i svačijem oko milo stabalce, koje rado druguje i sa crvenim javorom. U perivojima razvija se u visoko i debelo stablo.

Peteljke su 4—20 cm. duge i obično crvene, plojke 5—16 cm. duge i toliko široke, dlanasto 4 krpaste, obično sa srečolikom podinom. Više ili manje trouglasti lapovi su zašiljeni, šiljasto-zubati, s obih strana sjajno-zeleni, goli ili na naličju samo uzduž žilica dlakavi*.

* U Žumberku zovu peteljku „pečalj“; lice „naprav“: naličje „naopako“.

Pupovi su u mlječka jajoliki ili krugljasto-jajoliki i tupkasti, pokriveni sjajno-crvenim ili crveno-zagasitim, tupim, rebrastim ljuskama, koje su na obrubu fino trepavaste, pa ih ima manje od biela javora, nu u obih su nježno narovani. Postranični pupovi priljubili se sjajno-zagasitim mladicama.

Mlječak se razvije (dozrije) prije od biela javora, a cvate prije, što je izlistao ili prema lokalnim okolnostima kad i lista ili kratko po izlistanju. Cvjetovi su, osim onih, koje spomenimo za bieli javor, na raznim stablima prividno, dvospolni ženski ili samo mužki.

Žućkasto-zeleni lapovi i latice su nježnim žilicama izertane. Plodovi su do $4\frac{1}{2}$ cm. dugi, goli, široki i jako splošteni, krilca su široka, polujajolika, tupa, zavinuta, Srecolike su supke zašiljene i nazubkane, čime se razlikuju od supka biela javora.

Krastačina (Borke) je u mlječka suerna, pa se ne ljušti, dočim je u biela javora jasno-zagasita, pa se ljušti u opruženim (flach) ljuskama.

Mlječak se širi sjevernom (u Skandinaviji i Finlandiji do 61—62° sjev. šir.) i srednjom Evropom sižući u Kavkazke zemlje, u Armeniju i sjevernu Perziju. Južno se prostire sjevernim zemljama balkanskoga poluostrva, Dalmacijom, srednjom Italijom, pa do centralnih Pireneja, dočim u zapadnoj Evropi manjka*.

U vertikalnom pravcu ne uzpinje se tako visoko kao bieli javor, u srednjoj Njemačkoj po prilici do 500 m. u Bavarskoj šumi do 1114 m., u bavarskim Alpama srednja mu je visina 1000, najveća 1205 m.

U nas ima mlječka u Zagrebačkoj gori, gdje cvate mjeseca svibnja oko Kraljičinog zdenca, pod Medvedgradom na Velikom Rogu, na Lipi, Planini kod Čučerja, ima ga na Ivanšćici, pa smo na briegu Kozjanu kod Lepoglave našli i odebelo stablo, ima ga na Samoborskoj gori (i na Samoborskem briegu), Topličkoj gori, na Kalniku u Gorskom kotaru na Tičaku kod

* Tako dr. Lorey, nu Nyman navodi mlječak i za Hercegovinu, Crnu gornu, pa i Grčku (Conspectus Florae Europeae, p. 135.).

Liča, oko Broda (grmolik), u Slavoniji na Papuku, u Krbavi na podnožju Pliševice (po Kitaibelu) i druguda, pa gdjegod bio pada u oči svojim gotičko-izrezuckanim lišćem, a ime mu odtuda što mu se iz prelomljenih grančica, peteljka, rebarica, ciedi mliečan sok i toga radi ga Zagorci zovu «mlečec»*.

Oblikom je lista osobita vrsta javora žest, žesta, žestika, žestikovina (*Acer tataricum*; der tatarische Ahorn), koji raste u ravnicama, po humju i u prigorju jugoiztočne Evrope. Ima ga po Nymanu u Ugarskoj**, Galiciji, Erdelju, Hrvatskoj, Slavoniji, Moldaviji, Albaniji, Bosni, Hercegovini, Crnoj gori, Srbiji, Bugarskoj***, Traciji i siže do Kavkaza. Listovi su na istoj grančici razne veličine i razna oblika: eliptično-dugoljni, sreoliko-dugoljni, cjeloviti ili krpasti, oštropasti i dvostruko pilasti, na licu i naličju zeleni.

Žest cvate krasnim, uzpravnim bielim grozdovima, koji se medju lišćem iztiču, a po gotovo pada u oči, kad se zakiti gustim crvenim plodovima, kojima se i odava kao javor, jer ga po listu kao takova ne bismo prepoznali.

Žest je obično grmolik, kora mu je sucrna, pa se ne ljušti. U nas je običniji u Slavoniji, koja je više ravna, nego u Hrvatskoj. Tamo raste uz šumske okrajke sa lipom, topolom, grabrom, jasenom, pa ga ima n. pr. u šumi Lipiku kod Osieka, ne manjka u Požežkoj dolini, na Fruškoj gori; u Zagrebačkoj gori našao ga Wormastini na Planini kod Čučerja, gdje ima od njega u šumi i veliko stablo, a dr. Klinggräff oko Sv. Helene. Schlosser i Vukotinović navode ga za Varaždinske Toplice, Guščerovec, Peščenicu, Vidrenjak u Moslavini, a prvi ga našao i izmedju Karlovca i Bosiljeva.

Žest cvate u nas mjeseca svibnja, mladice su mu zagasite, sitni pupoljci pokriveni crvenim, na obrubu suernim, golim

* Po dr. K. Kochu taj je sok „ziemlich zuckerreich“ (Dendrologie, I. Th., p. 529.).

** U sveučilišnom herbaru ima pojedinaca sa Čepeljskoga otoka i iz šume kod Futaka.

*** Bugari zovu ovu vrstu javora „javor i „šestil“ (Velenovski: Flora Bulgarica. Suplementum I. Prag 1898.).

ljuskama. Kao uresan grm uspieva još u Englezkoj i Norvežkoj, ovdje još i oko Drontheima. U Grčkoj (Kyllene, Parnas), Srbiji, Hercegovini i Crnoj gori (po Nymanu), pak Bosnoj (Hempel Wilhelm) raste *Acer Heldreichii*, koji po Paxu spada u hrpu «*Spicata*», u koje su prašničke niti mužkih cvjetova osobito duge, ucvasti ponajviše vitke, koturac (*discus*) razviti.

Taj je javor srednje veličine, sive kore; krupno-zubato i trodijelno lišće je sjajno, tamno-zeleno, nalik listu vinove loze, koje je na naličju dlakovo samo uz žilice. Žućkasto-zeleni cvjetovi porasli su u klasu, plodovi su goli ili dlakavi*.

Za hrvatsko primorje, iztočnu Istriju, Dalmaciju veoma je značajna vrsta javora šestilj (*Acer monspessulanum*; der dreilappige Ahorn, Französischer Ahorn, Französischer Massholder).

Šestilj raste ne samo u svim zemljama Sredozemnoga mora, već i u južnoj Ugarskoj, Kranjskoj (i na Nanosu) južnom Tirolu, u južnoj i zapadnoj Švičarskoj, dapače i u nekim krajevima Njemačke, u Srbiji, Macedoniji, Tesaliji, a u Hercegovini kod Mostara odkrili su križanac ove vrste i klena (*Acer campestre*), kojeg je dr. Barbas nazvao A. Bornmüller.

U nas raste šestilj u cijelom Primorju, ali i u Lici oko Ljubova i na Vrebačkoj staji dapače ga «*Flora Croatica*» (p. 385) navodi i za južne obronke Ivanšćice u Zagorju.

Bieli javor vodoljubno je šumsko drvo, nuždno mu je svježe tlo, uspieva lijepo i тамо, gdje ima pištalina, dočim je šestilj stablo krševita tla, stablo primorskih krasa i rudina, gdje na vapnenu kamenu i primorskoj zemlji crljenici raste sa koprivićem (*Celtis australis*), jasenom (*Fraxinus ornus*), grabrićem (*Ostrya carpinifolia*), ernograbom (*Carpinus Duinensis*). Druguje i sa ostružnicom (*Rubus ulmifolius*), drienom (*Cornus mas*), zelenikom (*Phillyrea*), veprincem (*Ruscus aculeatus*), šmri-

* 22. srpnja g. 1894. našli smo jedan javor u Požežkoj dolini kod Latinovca, koji nam je oblikom lista pao u oči osobito, ali ga do sada ne odredisimo, jer nam manjka potrebita izporedjujuća gradja. Listom nalikuje na *Acer Heldreichii*, samo mu je naličje „pusteno“.

kom (*Juniperus Ozycedrus i macrocarpa*), a lazi po njem kad-kada zimzelena vrsta i paroge (*Ruscus acutifolius*), dočim mu se okolina tla premetne u nebesku modrinu, kada je procvao kuš ili žalfija (*Salvia officinalis*) ili s njime obilno druguje opjevano smilje i raznobojna bresina (*Satureja variegata*).

Kod Bakra je u tome zanimiva šuma **Bukovo**, gdje je tlo krševito, koje se s proljeća iztiče dva puta. Kad je u ožujku ili travnju procvao šestilj, ciela šumica požuti, nu kasnije, kad je procvao jasen ili jesen od opojno mirisavih cvjetova zabieli.

Tužno ono naše Podgorje bilo bi i tužnije, da nema šestilja, jedinog mu tu i тамо nakita, koji svojim brojnim cvjetovima hoće da prikrije bliedi onaj koštur hrvatskoga krasa. Kadkad zagledaš medju stjenama i škropama samo jedno stablo, koje tu stoji poput ogromne kite cvieća ili ga vidiš u selu ili kraj crkve ili i na groblju, koje ti se oda već iz daleka liepom zaokruženom krošnjom kao šestilj*.

U Primorju bude 4—6. m. visoko stablo, sucrne kore, nu kad stoji osebice, udeblja neobično, zaokruži se osobito liepo, podaje gustom krošnjom ugodan hlad, pak pred crkvama zamjenjuje lipu. Osobito su liepa ona stabla oko crkve Sv. Kuzme, više Bakra, a dva čuvena orijaša kod Zastienica izpod Grobnika, koji imadu u premjeru 6—7 dm.

Šestilj cvate prije izlistanja, cvjetci su sumporasto-žuti u grunjiće (*Doldentraube*) sabrani, svaki na udugačkoj žutoj, tanahnoj pepeljki. Prašnika je 8, žute su takodjer boje, vise iz vjenčića, u kojem je 10 latica svrstano u dva reda.

Našli smo, da iz sitnih, šiljasto-jajolikih, zagasitih i golih pupoljaka izbijje 6—12 cvjetaka.

Plodovi, koji dozrijevaju koncem srpnja, su goli, krilca im uzpravljena, crvenkasta, riedko razmagnuta, već se obično pokrivaju. Lišće je gladko, dosta kruto, na licu tamno-zeleno i sjajno, na naličju pepeljavovo. List nalikuje listu crvene djeteljine, razdieljen je u tri tupe ili šiljaste križke, koje su obodom cje-

* Od Senja do Karlobaga najpitomiji je kraj oko Prizne, najbujnija oaza na podnožju gvozdenog Velebita, jer je tu medju stjenama poraslo do 100 stabala šestilja.

lovite, ali mogu biti i valovite, riedje nazubljene, odkuda su nastale razne odlike (var. Illyricum, comutatum, Ibericum, heterotomum; Lapad kod Dubrovnika); prvu i drugu spominje dr. Borbas za naše primorje*. Peteljka je u lista i do decimetar duga, obično vijugava.

Veoma je značajan za našu floru crveni javor (*Acer obtusatum*; der stumpfblättrige Ahorn) naročito za šumu bukovu. Ime mu odtuda, što su mu mlade grančice, peteljke i sitno lišće «crvene».

Mlado je lišće na licu zeleno, golo, na naličju pepeljavo, gusto-sivo pusteno, uz rebarca dlakovo, prelivajuće. Odlikom je dlanasto-petolapo, križke su tupe ili zašiljene, kratke, tupozubaste, podina srčasta, obrub pusteno trepavast, peteljka i na decimetal duga.

Zrelo je lišće jajoliko-krugljasto ili okrugljasto, manje pusteno i trepavasto, križke široke, dolnje kadkad posve prikrćene, gornje dulje, zaokružene, obrubom valovito ili skoro cjelovito.

Cvjetni su grunjići suvovrati, peteljke duge, brojni cvjetovi jasno-žuti, krilca golih, grbasti plodovi su više ili manje uzdignuti.

Crveni javor širi se balkanskim poluostrvom, ima ga u Italiji i Algiru. Poznamo ga iz Bosne, Hercegovine, Crne gore, Dalmacije, Istrije i južne Ugarske; gojen uspieva još kod Christianije**.

Crveni javor značajan je za Gorski kotar, gdje sam ga g. 1883. odkrio uz šumske okrajke u dolini rieke Kupe kod Grbaela, a g. 1884. našao ga kod Iševnice nedaleko Broda. Nu tu je grmolik, pa me je toga radi iznenadilo, kad sam godinu dana kasnije u Ljeskovoj dragi kod Kuželja našao krasna i visoka stabla, kakova je dr. Borbas video u Lici izmedju

* Species Acerum Hungariae atque Peninsulae Balcanae. — U Srbiji zovu žestilj po dru. Pančiću „paklen, maklen, tvrdak“.

Velenovsky ne navodi ove vrsti za Bugarsku, dočim je dr. Borbas (l. c.) navodi baš po njegovim eksemplarima za planinu Vitas i za Srbiju A. italum Pančić.

Brušana i Oštarija. Vidio sam stabala, da koja mjere u objamu 120 cm. nisu riedka, a ima tu i jedan eksemplar, kojemu iz korjena izbjija pet debala.

Crvena javora ima izmedju Broda i Delnica, na Debelom briegu kod ovoga mjesta i oko Mrzle vodice. U Zagorju sam ga našao u družtvu sa bielim javorom u prigorju Ivanšćice kod Lobora; raste oko Sutinskoga, gdje ga je Vukotinović brao još g. 1856., nu odredio kao *A. Opalus* i poslije to u svom herbaru izpravio (br. 4827/a). U zagrebačkoj okolici ima crvena javora na Plješivici i ostalih brdina oko Samobora (Vukotinović u herbaru kao *A. Opalus var. obtusatum* Kit.). Oko Ogulina našao sam lanjske godine crveni javor na krševitu tlu Pečnika, raste na Kleku (Wormastini) i oko Grbine pećine kod Plaškoga. Po dr. Borbasu ima ga u Lici oko Divosela pod Visočicom, na Višerujni, u Krbavi na Mrsinju, a raste i oko Plitvičkih jezera, gdje smo gledali krasna stabla oko Galovca i Gradinskoga jezera, pak uz cestu, što vodi od hotela prama Proščanskому jezeru, a ima ga i oko Vrhovina, u Čorkovoj uvali i druguda. Neilreich ga navodi i za Josipovu cestu medju Modrušem i Brnjem, Brlog, Vilenu i Forgašić dragu, Pliševicu, Urlaj, Štirovačku poljanu, Vrebačku stazu kao *Acer opulifolium**.

Talijanski javor (*A. opulifolium*; *A. italicum*) širi se zemljama Sredozemnoga mora i seže od Španije do Orienta; u Dalmaciji ga ima oko Dubrovnika. Ima ga i u Srbiji, nu po drugu. Pančiću tamo je riedko drvo, našao ga je u Aleksinačkoj i Bučanskoj gori sa šestiljem i sa *Acer intermedium***.

Pax, koji je obradio javorove u posebnom djelu, razlikuje od talijanskoga javora tri podvrste i više forma.

Lišće je u ovoga javora okruglasto, na podini srčasto, 5—6 cm. široko, do 5 cm. dugo, peteljke preko 3 cm. duge, na licu zelene, na naličju bledo, dok je mlado dlakavo, kruto, u 5 križaka dijeljeno, od kojih su dolnje dvije malene, a sve krupno-pilaste***.

* Die Vegetationsverhältnisse von Croatién. Wien, 1868. p. 214.).

** Šumsko drveće i šiblje u Srbiji, p. 149.

*** Tako u pojedinaca sa Balearskih otoka, koji se čuvaju u sveuč. herbaru.

Cvjetovi su sabrani u grunjiće. plodovi gladki, krilca žućkasto-zelenih, uzpravljeni. Cvate u travnju, kad je već izlistao, te je ponajviše grm, riedje drvo.

Za Bugarsku i Srbiju spominjemo *Acer reginæ* *Amaliae*, kojega nam Pančić opisuje kao *A. intermedium*, dočim ima prvenstvo prvo ime. U sveučilišnom herbaru čuva se ovaj javor iz Peloponeza, a iz ruke auktora profesora T. S. Orphaniidae.

Žućkasto cvieće je pribrano u grunjićima, grančice sa plodom (po Pančiću) su rehave, sunovrate, krilca uzpravljena, mlada crvena, lišće u pazušicama dlakavo, inače gladko, u podini srčasto, razdieljeno u 5 križaka, obodom krupno-zubato, na licu zeleno, na naličju pepeljavo.

U Srbiji raste gdje i *A. italicum*, u Bugarskoj na Vitoši, Osogovskoj planini, oko Kokalene Caribroda, Belove.

Od Klena (*Acer campestre*; der Feldahorn) ima više odlika, kao var. *mollis* (Zagreb – Šestine, Hrvatsko primorje, Mrzla vodica; u Bosnoj, Bugarskoj); var. *collinum* (Komorske Moravice, Mala Kapela kod Vrhovina, Draga u Hrvatskom primorju; Istrija, Srbija), nu osobito je zanimiva odlika, koju smo odkrili g. 1881. kod Bakra, a dr. Borbus je nazvao var. *saniculaefolium*, a poslije našli i kod Broda u Gorskem kotaru, a raste i oko Karloveca.

Lišće je u ove odlike tamno-zeleno, na naličju bliedje, dulje nego široko, okrajkom verugasto sa 5 križaka, od kojih je srednja križka najdulja. sa 3—5 rezova, rezovi duboki zao-kruženi, riedje zašiljeni. Listom nalikuje ova odlika lječuri ili ličarici (*Saninula europaea*).

Osobita je i odlika, u koje je lišće i do 10 cm. široko, 8—9 cm. dugo, tanahno, peteljke pahuljaste, a veliki, duboko usjećeni rezovi cijeloviti. Ovu odliku našao je Wormastini kod Podsuseda g. 1882. na briegu Jagodišeu. Držimo da je *Acer Austriacum*, ali ne možemo da ga sigurno odredimo, jer nam k tomu još manjka izporedjujuća gradja.

LISTAK.

Osobne viesti.

Imenovanja. Ban kraljevina Hrvatske, Slavonije i Dalmacije obnašao je imenovati: abiturijenta šumarstva Andriju Lončarića privremenim šumarskim vježbenikom kod gjurgjevačke imovne obćine sa sustavnom pripomoći; abiturijenta šumarstva Rudolfa Kolibaša privremenim kr. šumarskim vježbenikom kod kr. kot. oblasti u Virovitici sa sustavnom pripomoći.

Premještenja. Ban kraljevina Hrvatske, Slavonije i Dalmacije obnašao premjestiti: kr. kot. šumara Bogoslava Kosovića iz službenih obzira od kr. žup. oblasti u Varaždinu kr. zemalj. vladu, odjelu za unutarnje poslove.

Izbor gradskoga šumara. U sjednici zastupstva kr. i slob. grada Križeveca obdržavanoj dne 9. siječnja t. g. izabran je gradskim šumarom šumarski pristav imovne obćine križevačke Juraj Dražić.

Umirovljenje. Sa 1. siječnja t. g. umirovljen je na vlastitu molbu Mijo Zobundija šumarnik imovne obćine ogulinske.

Zakoni i normativne naredbe.

Mormativna naredba kr. hrv.-slav.-dalm. zemaljske vlade, odjela za unutarnje poslove od 17. studenoga 1898. br. 41.996. ex 1897. glede umirovljenja lugara kod krajiških imovnih obćina*.

Zaključkom gremijalne sjednice kr. zemaljske vlade, odjela za unutarnje poslove, obdržavane dne 10. svibnja 1898. pod toč. VI. ustavljeno je, da se kod rješavanja pitanja «kojih se načela valja držati kod umirovljenja lugara namještenih kod imovnih obćinah u bivšoj hrvatsko-slavonskoj vojnoj krajini», imade uvjek u obzir uzeti naredba kr. zemaljske vlade, odjela za unutarnje poslove od 16. siječnja 1898. broj 28.583.

Ova naredba određuje, da će se u slučaju umirovljenja imovno-obćinskih lugara odmjerivati u buduće mirovina po odobrenih statutih

* Ova se je naredba morala priobčiti u „Lugarskom viestniku“, jer se neposredno tiče lugara, nu priobćuje se istodobno i u „Šumarskom listu“ s namjerom, da u istom, kao i do sele, izadju sve naredbe tičuće se šumarstva u obće. Ovo držimo stoga opravdanim, jer mnogi koncem godine samo „Šumarski list“ vezati dadu i sprave, dočim „Lugarski viestnik“ lugaram nečlanovom poklanjaju. Osim toga i onako ima vrlo malo naredaba, koje su samo lugaram namjenjene, pa se u „Lugarskom viestniku“ priobčiti imadu.

mirovinske zaklade imovno-obćinskih službenikah, za one lugare, za koje se može mirovina iz gore rečene zaklade zaista podmirivati; dočim će se ovakove mirovine, koje bi se na teret imovnih obćinah t. j. od dohodka istih podmiriti imale, od sad i u buduće odmjeriti po zakonih i propisih valjanih za kr. činovnike i službenike.

Intencija je ove naredbe, da oni lugari, kojih mirovinu podmiruje imovna obćina, budu uzporedjeni sa kr. službenici gledom na njihovo umirovljenje; jer, da se je kanilo u tom pogledu za lugare stvoriti posebni položaj, bile bi se za njih izdale specijalne norme.

Kad su dakle lugari uzporedjeni glede umirovljenja kr. službenikom, to takodjer i za njih imadu vrediti oni propisi, koji valjaju za kr. službenike; a po tom i topogledni propisi, koji nisu više kriepostni niti za lugare.

Do 2. travnja 1892., bila je za kr. službenike u krieposti carska naredba od 9. prosinca 1866.

Nu pošto je od rečenog dana za kr. službenike obvezatan zakon od 10. ožujka 1892. (ob umirovljenju i obskrbi zemaljskih urednikah i službenikah), to dosljedno spomenutom valja taj zakon i za spomenute lugare, kojim nije mirovina jur odmjerena prije 2. travnja 1892., pa bi se na nje mogla upitna carska naredba uporabiti samo u slučajevih navedenih u §. 59. cit. zakona od 10. ožujka 1892.

Onim lugarom, kojim jeiza 2. travnja 1892. mirovina odmjerena prema spomenutoj carskoj naredbi, ne bi se smjelo taknuti u jur odmjerenu mirovinu, budući da je njihov predmet jur riješen.

Okružnica kr. zemaljske vlade, odjela za unutarnje poslove od 15. kolovoza 1892. broj 24.142. ni malo ne upliva na gore spomenuto razloženje, budući da se u toj okružnici samo razpravlja pitanje, da li se cit. zakon od 10 ožujka 1892. imade uporabiti i na činovnike imovnih obćinah hrvatsko-slavonske vojne krajine; te se u istoj samo mimogred spominje, da mirovine službenikah imovnih obćinah i obskrbe njihovih udovah sirotah nisu zakonom uredjene, pa za to valjaju glede njih već u krieposti stojeći mirovinski statuti i odnosne naredbe izdane u tom pogledu po kr. zemalj. vlasti, odjelu za unutarnje poslove.

Dakle i prema ovoj okružnici i nadalje vriedi naredba od 16. siječnja 1891. broj 28583., koje intencija i uporabivost je gore razložena.

Okolnost, da je odmjera mirovine po carskoj naredbi najbližja onoj u mirovinskih statutih zadruge lugarah nije ovđe odlučna, budući da te zadruge imadu privatan značaj, te one nisu bile prigodom odmjeru mirovinske tangente i vremena službovanja, vezane na bud kakov postojeći mirovinski zakon.

Odmjera mirovine ima se preduzeti prema propisom §. 23. cit. zakona od 10. ožujka 1892. a nipošto prema propisom §. 25. budući,

da se od upitnih lugarah višja kvalifikacija traži nego od službenikah navedenih u §. 25., a osim toga je i njihova služba težja i sa velikom odgovorničću skopčana.

Glede uračunanja vremena, koje je lugar proboravio kod vojničtva u slučaju umirovljenja, vriedit će ustanove § 8. zakona od 10. ožujka 1892. sve dotle, dok se mirovina ne bude odmjerivala i zaračunavala prema spomenutim mirovinskim statutom.

Jedino onim vojnikom, koji su bili unešeni u krajiške popisne listine, a kašnje stupili u civilnu službu, imade se u smislu previšnjeg rješenja od 23. ožujka 1870. (Circularna naredba od 12. svibnja 1870. broj 1848. i broj 107. Verordnungsblatt für das k. u. k. Heer 1870.) uračunati u mirovinu vrieme sprovedeno kod vojničtva, makar je služba i prekinuta bila, ali samo pod uvjet, ako su u civilnoj službi 10. godina neprekidno služili.

Što se tom kr. računarskom uredu odnosno na tamošnje očitovanje od 25. kolovoza 1898. broj 14046. znanja radi prioběuje s pozivom, da kod odmjere mirovinah za lugare krajiških imovnih občinah prema gore navedenim ustanovam od slučaja do slučaja postupati ima.

Okružnica kr. hrv.-slav.-dalm. zemaljske vlade od 4. siečnja 1899. broj 446. ex 1899. glede prijavljivanja upravitelja šumsko-gospodarstvenih ureda imovnih občina, kad polaze na službena putovanja, odnosno kad se sa istih putovanja vrate, upravljena na zamjenike vladinih povjerenika za pojedine imovne občine u bivšoj hrv.-slav. vojnoj Krajini.

Prema stanovam §. 21. naputka c) od godine 1881. za službovanje i gospodarenje kod imovnih občinah bivše vojne krajine, dužni su upravitelji gospodarstvenih uredah imovnih občinah ovoj kralj. hrv.-slav.-dalm. zemaljskoj vladi odjelu za unutarnje poslove svaki puta prijaviti, kad god se odpute u službenom poslovanju odnosno pregledavanja radi.

Pošto je pako u interesu službe potrebno, da o takovom putovanju takodjer obavješten bude naslov, koji je pozvan prema §. 8. gore spomenutog naputka, da neprekidno nadzire poslovanje kod gospodarstvenog ureda, obnašla je kr. zemaljska vlada, odjel za unutarnje poslove odrediti, da upravitelj gospodarstvenog ureda tamošnje imovne občine u buduće u svakom slučaju svoj odlazak na službeno putovanje i svoj dolazak sa takovog putovanja prijaviti imade.

Glede podieljivanja dopusta šumarskom i lugarskom osoblju imovnih občinah imadu se i nadalje obdržavati ustanove ovdašnje naredbe od 30. studenoga 1883. broj 19.663. ex 1882. (Sbirka naredabah i propisah uprave unutarnje knjiga II. strana 223.), nu i u tom slučaju imade se dan nastupa dopusta, kao i povratka s istoga naslovu pravodobno prijaviti.

Družtvene vesti.

Veledušni dar družtvu. Veleindustrijalci i veleposjednici p. n. gg. braća Dragan i Milan Turković poklonili su za «Šumarski dom» svotu od 500 for. slovom petstotina forint a. vr., na kojem daru veledušnim darovateljem podpisano predsjedničtvvo ovime u ime družtva najtopliju zahvalnost izriče gojeći nadu, da će se, ugledav se u ovaj liepi primjer, sjetiti družtva i ini mogućni prijatelji domaćeg šumarstva.

P r e d s j e d n i č t v o h r v.-s l a v. š u m a r s k o g a d r u ž t v a.

Fotografičke slike šumarskoga doma. Družtvena je uprava dala napraviti veću fotografsku snimku same sgrade «Šumarskoga doma» i više manjih snimaka, koje predočuju nutrašnjost muzeja, vestibul, pak ulaz u muzej, kakav je isti bio ukrašen cviećem na dan samoga otvorenja. Prva će slika biti od većeg obćeg interesa, dočim će ostale i kasnijim stručarom moći vjerno predočiti, kakav je bio navlastito muzej odmah u prvom svojem početku. Fotografije izradjene su vrlo liepo i precizno po poznatoj našoj tvrdki Mosinger i Breyer u Zagrebu. Pošto držimo, da će ove slike zanimati mnogu gg. članove, osobito pako ona, koja prikazuje samu zgradu i na kojoj se još i najmanje sitnice arhitektonike jasno razabratiti mogu, pa koja bi mogla biti ukrasom ne samo raznih šumarskih ureda, već i privatnih stanova gg. članova, to javljamo, da se te slike kod gore spomenute tvrdke naručiti mogu. Suimka same zgrade uz cenu od 3 for., a ostale uz cenu od 2 for. po komadu.

Gg. članovi i družtveni organ. Imade gg. članova, koji se tuže, da list po više mjeseci, dapače i čitave godine dobivali nisu. Umoljavaju se stoga gg. članovi, da izvole list odmah reklamirati, čim isti izadje, a oni ga dobili nisu. Ujedno se umoljavaju gg. članovi i predbrojnici, da izvole svaku promjenu svog boravišta odmah družtvenoj upravi prijaviti, uz čitljivi podpis, a kod malih mjesta i točnu naznaku zadnje pošte, pošto mnoge brojive lista pošta vraća sa oznakom, da je adresat nepoznat.

Sa drvarskog tržišta.

Istom dok budu svi podatci sakupljeni, koji se tiču prodaja, izvoza i uvoza drva u netom minuloj godini 1898., moći će se stvoriti sasvim jasni pregled o trgovini sa drvom u toj godini. Prateći pomno trgovinu sa drvom, ipak možemo već danas reći, da je ta trgovina za čitavu našu monarkiju kao i samu Hrvatsku i Slavoniju bila u minuloj godini dosta povoljna, ako se i nisu izpunile sve nade šumskih trgovaca, poimence

ne onih, koji se bave sa proizvodnjom razne bukove robe i hrastovih francuzkih dužica. Trgovina sa bukovom robom sveudilj je bila slaba, navlastito glede tavoleta, na koje nije ni španjolsko-amerikanski rat na toliko uplivao, da bi im se ciena osobito digla bila i one lako prodavale. Za našu šumsku trgovinu povoljno je bilo djelovanje ovoga rata, jer taj rat donekle osujećivao amerikansku konkurenčiju, koja nam biva sve pogibeljnijom. Ta se konkurenčija tiče naše bukove i hrastove robe, poimence bukovih tovaleta i hrastovih dužica. U Italiji prijeti amerikanska konkurenčija našoj bukovini, a u Francuzkoj i ostalih zapadnih zemljah hrastovini.

Za naše je predjele najvažnija dobra prodja hrastove kao najvriednije robe. S tom mogosmo biti u glavnom prošle godine zadovoljni, u koliko se tiče hrastovih trupaca i druge tesane i rezane robe. Ta se je roba, navlastito trupeci, lako i dobro prodavala, a kako već spomenusmo, mnogo je tomu doprinjeo taj rat, a osim toga još veliki razvoj industrije i trgovine u Njemačkoj.

Razmjerno slab je bio promet u hrastovim podvlakama, kojim je stoga i ciena pr. g. bila dosta slaba, navlastito stoga, što se dosta takovih u susjednoj Ugarskoj proizvodi i što su cene naše hrastovine visoke, pa se ta roba danas samo od granjevine izradjuje. Ipak možemo reći, da se je već i s izradbom borovih podvlaka kod nas počelo.

Već nekoliko godina dosta je slab promet sa francuzkima dužicama. Taj se unatoč španjolsko-amerikanskoga rata nije mogao da oporavi, a ponajviše zbog bosanske konkurenčije. Bosanske dužice uživaju danas osobiti glas na svjetskih tržištih, a uz to počimljje konkurirati na tom polju Rusija i Amerika. Dužičarski trg priznaje doduše, da je amerikanska hrastovina mnogo manje vredna od naše, ali ona je znatno jeftinija. Mnogo idu njoj u prilog visoke ciene naše hrastovine i vanredno jeftini dovoz morem iz Amerike.

Našoj mekanoj robi počimljje sve više škoditi konkurenčije iz sjevernih krajeva, a razmjerno slab je bio minule godine promet sa našim bukovim ugljenom, nu nada je, da će se usled osobito živahnog razvoja industrije u Njemačkoj, koji se je pod konac minule godine konstatovati mogao, svakako slediti veći razvoj iste i u Austriji, pa tako i naš bukov ugljen do bolje ciene doći.

Pošto trgovina sa hrastovom dužicom još sveudilj dosta važnosti ima, ako već i nije izključivo mjerodavna za samu cienu naše hrastovine kao nekada, priobčujeme u sliedećem potanke izkaze o kretanju te trgovine za naše najvažnije eksportne luke Rieku i Trst za mjesec listopad i studeni pr. g., koji potičući iz naših odličnih domaćih trgovačkih krugova.

Uvoz francuzkih dužica u Trst mjeseca listopada 1898.

Primila kuća	Preko Metkovića morem	Željeznicom došlo iz:							Ukupno komada
		Banjaluke	Rieke	Save	Jasenovca	Vinkovaca	Pakrac	Budina	
Morpurgo & Parente liq.	590000	—	—	—	—	—	—	—	590000
Giacomo F. Gravos	—	68000	—	4000	—	—	8000	—	80000
S. A. Megari	—	28000	—	12000	4000	—	—	—	28000
C. Berger & Co.	—	—	8000	—	—	4000	—	—	16000
Christian Gaffinel	—	8000	—	—	—	—	—	—	12000
R. Conighi & Arch.	—	8000	—	—	8000	—	—	4000	4000
G. M. De Amicis	—	—	—	—	—	—	—	—	8000
A. Dreher	—	—	—	—	—	—	—	—	8000
	590000	68000	44000	16000	12000	4000	8000	4000	4000
									750000

Francuske je dužice u svem izveženo u:

	Preko Trsta	Preko Rieke	Ukupno
Francuzku	—	1,190.940	1,190.940
Italiju	51.378	66.227	117.605
Orano	—	75.945	75.946
Grčku	7.041	29.969	37.010
Englezku	—	18.000	18.000
	58.419	1,381.082	1 439.501 komada.

Uvoz francuskih dužica u Trst mjeseca studena 1898.

Primila kuća	Morem iz Metkovića	Željeznicom iz				Ukupno
		Pakraea	Banjaluke	Rieke	Vinkovaca	
Morpurgo & Parente liq.	610000	—	—	—	—	610000
Giacomo F. Gravos	—	4000	4000	—	—	8000
G. M. De Amicis	—	—	—	4000	—	4000
R. Conighi & Arch.	—	—	—	—	4000	4000
C. Berger & Co.	—	4000	—	—	—	8000
	610000	12000	4000	4000	4000	634000

Izvoz francuskih dužica iz Trsta u mjesecu studenom 1898.

Broj	Ime broda	Vrst	Pod zastavom	Opremila kuća	Za Bordeaux	Za Cetve	Za Krf	Za Italiju
1	Nini.....	Jedr.	A. Ug.	J. B. M. Gairard	304300	—	—	—
2	Beatrice	Parob.	"	Christ. Gaffinel	230000	—	—	—
3	Ismara.....	"	Tal.	G. M. De Amicis	—	—	—	12710
4	Thrachi.....	"	Grčk.	J. B. M. Gairard	—	—	6186	—
5	Barion.....	"	Tal.	"	—	—	—	—
6	Bari.....	"	"	"	—	—	—	2011
7	Arpad.....	"	A. Ug	"	—	—	—	4914
8	Hartington.....	"	Engl.	"	—	—	—	4109
9	Albania.....	"	Grčk.	"	304920	—	—	—
10	Mathyas Kiraly..	"	A. Ug.	Christ. Gaffinel	—	2500	2000	2000
					534300	304920	8686	25744

Izvoz francuzke dužice preko Rieke u mjesecu listopadu 1898.

Parobrodom Fisza pod zastavom Aus.-ugar. opremila kuća J. B. M. Gairard za Italiju 21.317 komada.

2. Parobrodom Seuceta pod zastavom talj. opremila kuća J. B. M. Gairard za Italiju 8.504 komada.

3. Jedrenjakom Athina pod zastavom grčkom opremila kuća Christ. Gaffinel za Marseillu 147.900 komada.

4. Jedrenjakom Aquila pod zastavom austr.-ugar. opremila kuća Christ. Gaffinel za Orano 75.946 komada.

5. Parobrodom Mempi pod zastavom austr.-ugar. opremila kuća Christ. Gaffinel za Grčku 10.251 komada.

6. Parobrodom Szapary pod zastavom austr.-ugar. opremila kuća Christ. Gaffinel za Italiju 2.321 komada.

7. Parobrodom Jupiter pcd zastavom austr.-ugar. opremila kuća J. B. M. Gairard za Grčku 3.061 komada.

8. Jedrenjakom Metilde pod zastavom talj. opremila kuća R. Conighi & Arch za Cetve 220.894 komada.

9. Jedrenjakom Carita pod zastavom talj. opremila kuća R. Conighi & Arch za Marseillu 163.232 komada.

10. Parobrodom Japigia pod zastavom talj. opremila kuća J. B. M. Gairard za Italiju 7.530 komada.

11. Parobrodom Japigia pod zastavom talj. opremila kuća Christ. Gaffinel za Italiju 7.100 komada.

12. Parobrodom Dubrovnik pod zastavom austr.-ugar. opremila kuća Christ. Gaffinel za Italiju 945 komada.

13. Parobrodom Lapad pod zastavom austr.-ugar. odpremila kuća Christ Gaffinel za Italiju 531 komada.
14. Parobrodom Szent Laszlo pod zastavom austr.-ugar. odpremila kuća Th. Schadelooch za Bordeaux 14.636 komada.
15. Parobrodom Szent-Laszlo pod zastavom austr.-ugar. odpremila kuća R. Conighi & Arch za Bordeaux 70.988 komada.
16. Jedrenjakom Kadia pod zastavom grčkom odpremila odpremila kuća R. Conighi & Arch za Cette 295.366 komada.
17. Jedrenjakom Francesco C. pod zastavom talj. odpremila kuća R. Conighi & Arch za Marseillu 164.696 komada.
18. Parobrodom Solunto pod zastavom talj. odpremila kuća J. B. M. Gairard za Italiju 17.979 komada.
19. Jedrenjakom La Salette pod zastavom talj. odpremila kuća J. B. M. Gairard za Marseillu 83.797 komada.
20. Parobrodom Castor pod zastavom austr.-ugar. odpremila kuća Christ. Gaffinel za Grčku 16.657 komada.
21. Parobrodom Sultana pod zastavom englez. odpremila kuća Christ. Gaffinel za London 18.000 komada.
22. Parobrodom Nord pod zastavom englez. odpremila kuća Th. Schadeloch za Bordeaux 29.431 komada.

Ukupno je izveženo francuzke dužice za:

Marseillu	559.625	komada.
Cette	516.260	»
Bordeaux	185.055	»
Orano	75.946	»
Grčku	29.969	»
London	18.000	»
Italiju	66.227	»

Preko Trsta izvezlo se je:

Broj	Ime broda	Vrst	Pod zastavom	Odpremila kuća	Za Italiju	Za Grčku
1	Bari	Parob.	Tal.	J. B. M. Gairard	10756	—
2	Andrassy	"	A. Ug	"	1988 ⁰	—
3	Bari	"	Tal.	"	93 ⁶ 8	—
4	Dubrovnik	"	A. Ug	"	1813	—
5	Thrac i	"	Grčk	"	—	7041
6	Solunto	"	A. Ug	"	3666	—
7	Bari	"	Tal.	"	3163	—
8	Epidauro	"	A. Ug.	"	2732	—
					51378	7041

Izvoz francuzklih dužica iz Rieke u mjesecu studenom 1898.

Broj	Ime broda	Vrst	Pod zaštamom	Odpremila kuća	Za Cetę	Za Marsiliu	Za Bordeaux	Za Krf	Za Italiju
1	Nord	Parob	A. Ug.	Christ. Gaffinel	—	—	58996	—	
2	Peuceta ..		Tal.	"	—	—	—	—	304
3	Patris	"	Grčk.	"	—	88460	—	—	—
4	Barletta	"	Tal.	J. B. M. Gairard	—	—	—	—	10552
5	Szapary	"	A. Ug	"	—	—	—	—	3040
6	Epidauro	"	"	"	—	—	—	—	1000
7	Tebe	"	"	"	—	—	—	3052	—
8	Maria R.	Jedr.	"	Th. Schadelooch	170695	—	—	—	—
9	Maria R.	"	"	R Conighi & Arch	146527	—	—	—	—
10	Uros	"	"	"	—	102249	—	—	—
11	Elisabeth-Euge-nia	Parob	Tal.	Christ. Gaffinel	—	—	—	—	8000
12	Faro	"	"	"	—	—	—	—	7555
13	Grad Karlovac	Jedr.	A. Ug.	"	349987	—	—	—	—
14	Monopoli	Parob	Tal.	J. B. M. Gairard	—	—	—	—	5004
15	Segesta	"	"	"	—	—	—	—	16689
16	Viktoria	Jedr.	"	"	—	77629	—	—	—
17	Buda	Parob	A. Ug	R. Conighi & Arch	—	4488	—	—	—
18	Japigia	"	Tal	Christ Gaffinel	—	—	—	—	9400
19	Daniel Ernö ..	"	"	"	104660	—	—	—	8000
20	Maria Lugia ..	Jedr.	"	J. B. M. Gairard	715371	—	—	—	—
21	Hartington ..	Parob	A. Ug.	"	—	—	—	—	—
					1487240	272826	58996	3052	64544

Francezke je dužice izvezeno u svem:

	Preko Trsta	Preko Rieke	Ukupno
U Francezku	839.220	1,819.062	2,658.282
U Italiju	27.544	164.544	92.088
U Grčku	8.686	3.052	11.738
	875.450	1,886.658	2,762.108

Šumarsko i gospodarsko knjižtvo.

Gesetzartikel XIX. vom Jahre 1898. über die staatliche Verwaltung der Gemeinde sowie anderer Forste und der kahlen Landflächen ferner über die Rägelung der Bewirthschaftung der im ungetheilten Besitze der Compossessorate und der gewesenen Urbarialisten befindlichen gemeinsam benützen Forste- und Landflächen. Mit Erläuterungen und Anmerkungen nebst XXXI. Gesetzartikel v. J. 1879. Budapest. M. Ráth. Ciena 2·4 maraka.

W u r m, Jagdthiere Mittel-Europas, ihre Naturgeschichte u. Charakterschilderung. Illustrirt mit über 70 Bildern aller zur hohen Jagd gehörigen Thiere nach Momentaufnahmen. Lexicon-Octav. Leipzig. Ciena 6 for-

D o m b r o w s k i Ernst von, die eingefriedete Wildbahn als Ideal eines Hochwildrevieres in den Culturländern. Eine jagdlich-wirthschaftliche Studie. Cöthen. Ciena 1 for. 50 nč.

I sti, der Feldhase. Naturgeschichte, Hege und Jagd. Eine Monographie. Cöthen. Ciena 1 for. 50 nč.

R a e s f e l d, das Rothvild. Naturbeschreibung, Hege und Jagd des heimischen Edewildes in freier Wildbahn. Mit Textillustrationen und Farbendruckbildern. Berlin. Ciena 8 for. 40 nč.

G r a i n e r Hofphotograph, auf freier Wildbahn. Thierstudie aus den Hochalpen mit Momentaufnahmen. Begleittext von Arthur Achleitner gr. Folio (12 Heliograd. mit 12 Seiten Text) Berlin. R. Schuster. U platno uvezano 30 maraka.

H i l f s t a f e l n zur Inhaltsbestimmung von Bäumen u. Beständen der Hauptholzarten. Herausgegeben nach den Arbeiten des Vereines deutscher forstlichen Versuchsanstalten. Berlin P. Parey. Ciena 20 maraka.

K r o p f E., Weidgerechte Jagd. Ein Vademecum für den Jäger. Neudamm. Ciena 4 marke, uvezano 5 maraka.

W a n g Ferdinand, die Gesetze der Bewegung des Wassers und des Geschiebes, die Berechnung der Wasserabflussmengen und der Durchflussprofile, für Forsttechniker. Wien. Ciena 1 for. 50 nč.

G r i m a l Marc, prigodne bilježke o počelima narodnoga gospodarstva. Sa francuzkoga preveo Milan Krešić. Zagreb 1898. Tisk dioničke tiskare. Ciena 30 nč.

Kao što svake godine, izašlo je ovaj put u njemačkoj literaturi više šumarskih i lovačkih koledara, koji će našim čitateljem već od prije poznati biti, s toga ih pojedince ne spominjemo, tim više, što za naše odnosaže odgovara još najbolje naš domaći šumarski koledar, kojega uredjuje nakon smrti blagopokojnoga šum. nadzornika Urbanića, g. šum. nadzornik Vatroslav Rački. Samo mimogred budi spomenuto, da su se u novom izdanju za g. 1899. podkrale u rentovne faktore neke pogriješke a naročito, da je izpušten faktor za prolongaciju 1·0 pⁿ. Pošto već i u starijih izdanjih ima nekih pogriješaka u tih rentovnih faktorih, to će kod slijedećeg izdanja biti od nužde, da se svi ti faktori temeljitoj reviziji podvrgnu. Vrednost samoga koledara to medjutim mnogo ne tangira, jer se ti faktori i onako u praksi osobito mnogo ne rabe.

Književne ocjene.

Prigodne bilježke o počelima narodnoga gospodarstva. Sastavio Marc Grimal sa francuzkoga preveo Milan Krešić. Već smo gore spomenuli medju novimi djeli i ovo maleno djelce, kojega je u hrvatskom prevodu

izdao vredni tajnik trgovačko-obrtničke komore zagrebačke g. M. Krešić, koji je već nekoliko dobrih stvari pred naše občinstvo iznio. Ovo je djelce u prvom redu namjenjeno radnikom, koji za većom naobrazbom teže. Dobro je učinio g. prevodioc, da je ovo djelce izdāo, koje popularnim načinom, a vrlo u kratko — u svem 46 stranica malenog formata — razlaže glavne zasade narodno-gospodarstvene nauke.

Akoprem je ovo djelce pisano u prvom redu za inteligentnije slojeve radnika, ipak možemo reći, da će dobro doći i drugim, kojim u obće ova nauka poznata nije, a žele se sa glavnimi zasadami iste upoznati. Ova će medjutim knjižica dobro doći i onim, koji su već kada učili ovu nanku, ali se kasnije s njom nikada bavili nisu. Upravo takovih biti će medju našim šumarskim stručnjacima više, kojim mnogi zvanični poslovi ne dozvoljavaju, da se još i ovom naukom bave. Stoga bi ovakovim, mogla ova knjižica dobro doći, da si u kratko vrieme — jedne večeri moći je tu knjižicu lahko pročitati — mogu i opet dozvati u pamet glavne zasade ove nauke, koja je u obće zanimiva, a tako rekuć svim ljudem više ili manje potrebna, njezina se pako važnost po šumarske stručnjake, upravo u novije doba u Njemačkoj sve više uvažava. Sasvim je razumljivo, da su neke težke partie ove nauke u ovoj knjižnici sasvim kratko, dapače prekratko izpale, ali se to mora izpričati time, što je ta knjižica u prvom redu namjenjena radnicima, kojim je obća prednabrazba većinom vrlo malena.

Čitavo gradivo podieljeno je u četiri poglavja sa malenim uvodom.

I. Poglavlje govori o proizvodnji i dieli se u podpoglavlja, koji nose naslove: Prisvojenje; Sloboda rada i radnika; Sigurnost, pouka i dobre čudoredne navike; Razdjelba rada; Strojevi; Udruženje.

II. Poglavlje o mieni i koljanju dobara, dieli se u podpoglavlja sa naslovima: Sigurnost; Trgovina; Vjeracija; Banke.

III. Poglavlje govori o tom, kako da se dobra porazdiele, a podpoglavlja imaju samo ove naslove: Poduzetnik; Radnik.

IV. Poglavlje razlaže, kako se dobra troše, a podpoglavlja obrazlažu: Razvoj potroška; Razkošnost — Štednja; Porez.

Die Stellung des Buchenholzwaldes im deutschen Nationalvermögen. Herausgegeben in Auftrag des Vorstandes der Vereinigung mitteldeutsher Waldbesitzer von Forstassessor Kutsch.

Medju mnogobrojnim djelima i djelicama njemačke stručne literature, zapelo nam je oko na naslovu ovoga djelca ili pravo rekuć brošure. Iz samoga naslova već se vidi, da se tu razpravlja pitanje, koje je od osobitog interesa i za nas. Prilike srednje Njemačke u mnogom su slične našim. Ovo se tiče u prvom redu zemljista i klime, pak formacije samoga gorja. U tih je predjelih vladajuće drvo kao i kod

nas, a u toliko, koliko osim bukvika u nas ima više hrastika, tamo je više četinjača. Mi prodajemo lahko naše hrastove, a oni svoje četinjače; nu mi jedni i drugi ne znamo, što ćemo sa bukovinom, te imamo i mi i oni previše. Akoprem su Njemci uslied boljeg centralnog položaja, veće gustoće pučanstva, većeg bogatstva i velike industrije, u obće u boljem položaju nego li mi, ipak imadu i oni sa svojimi ogromnim bukvici kubure, kojih ima u Njemačkoj još do 2,050.000 hektara. Sve su te bukove šume davale prije nešto veću korist, dok je bukovina, ili bolje rekuć u obće drvo, bilo glavno ogriev, nu danas upravo zbog silne industrije i gусте željezničke mreže glavno je ogriev kameni ugljen, a u nekih predjelih čak i treset. Ova su se ogrieva zbog svoje jeftinoće, a razmjerno velike uporabne vrednosti, tako svuda udomaćila, dapače mjestimično skoro sasvim iztisla ogrievno drvo, da je ciena istoga u zadnje vrieme dosta osjetljivo pala. Ta je nevolja tim veća, što su sve te prostrane šume gojene kao čisti bukvici, kojim je svrha producirati ogrievno drvo, a to se za čas preinačiti ne može.

Pošto pisac priznaje, da upravo bukove šume davaju velike posredne koristi, to zaključuje, da ih ne valja sasvim napustiti, već ih valja pretvarati u mješovite šume. Na zgodnih mjestih neka se uz bukvu goji hrast, a na drugih četinjače. Uz to mogu se upravo u bukvicima još gojiti i druge vrsti drveća, koje nisu sposobne, da se u čistih šumah uzgajaju, tako: javor, jasen, briest, topola i breza. Velika važnost bukvika leži još u tom, što bukova šuma najmanje od kojekakovih nepogoda, navlastito od zareznika trpi.

Sama bukovina — veli pisac — nije tako loših tehničkih svojstava, kako se obćenito misli, pa da bi stoga zasluzila, da se u većoj mjeri kao gradja i tvorivo rabi nego li do sele, tim više, što je uspjelo impregnacijom najveću manu bukovine, naime njezinu slabu trajnost produžiti. Parenjem pak, uspjelo je syladati i krhkoću bukovine, te je to pitanja riešio Thonet, čije su stolice od bukovine tako rekuć svemu svetu poznate.

Pisac zaključuje stoga, da bi se bukovina morala više rabiti navlastito za popodjivanje, jer da su bukove frize dosta trajne i liepe, a mnogo jeftinije od hrastovih, a mogla bi se bukovina i za stube u kućah rabiti. Najviše pak bukovine morale bi trošiti željeznice, tako, da se služe bukovim podvlakama. Tu bi morala sama država dobrim primjerom prednjačiti: da dade državne zgrade popodjivati bukovim dužicama; da traži za svoje željeznice u što većoj mjeri bukove podvlake; da se za tarac po gradovima upotriebe bukove kocke; a uz to, da se za bukovinu uvedu na državnim željeznicam jeftiniji cienici.

U tom smjeru da je mnogo učinjeno od strane pruskog ratnog ministarstva i ministra za javne radnje Thielen, koji je odredio, da se kod javnih gradjevina što više bukovina rabi, a kao željezničke podvlake što više upotriebe bukove podvlake. Pisac zahtjeva ujedno, da se sa strane državne vlasti što bolje zaštiti paljenje bukovog ugljena i stim skopčanih nuzgrednih proizvoda — pojmenice drvne žeste i drvnog vapna — koji se proizvodi danas u velikoj mjeri iz Amerike uvoze. Ta bi se zaštita mogla najbolje polučiti višimi zaštitnimi carinami. Samo ovim načinom, veli pisac, mogao bi se rentabilitet bukovih šuma dići, i posjednike prostranih bukvika zaštiti od umanjenja njihovog imetka.

Ova brošura sadržaje dosta toga, što bi i mi uvažiti morali, pa jer želi uzeti u zaštitu producente bukovine, kojih i kod nas mnogo ima, to ju istim preporučiti možemo, tim više, što je sasvim malena — u svem samo 15 stranica.

Različite viesti i sitnice.

Kada i kako su iztisnuli hrvatski radnici radnike dužičare Francuze iz naših šuma. Jedan od naših starijih trgovaca, koji je mnogo radio sa francuskim dužicama g. J. J. pripovjedao nam je kojom su prilikom naši radnici iztisnuli francuske radnike, koji su prije u naših šuma pravili francusku dužiju. Bilo je to polovicom šestdesetih godina, u kraju vrbovačkom kraj Križevaca. Do toga vremena proizvodilo se je kod nas malo dugе, a i tu su naši radnici vrlo primitivno izradjivali. Do toga vremena oni su dugu samo tesali, pa je kod takovog načina mnogo drva propalo, a i samo izradjivanje dužice bilo skupo. Polovicom šestdesetih godina počelo je neko francusko društvo u šumah oko Vrbovca u veliko proizvoditi francusku dužiju sa svojimi radnici Francuzi. Ti su radnici bili ne samo skupi, već su i samom društvu pravili raznih neprilika držeći, da ih u tom poslu niko zamjeniti ni dostići može.

Da ne izbjegnu, društvo bi tim dužičarom Francuzom mnogo toga davati moralo i mnogo toga kroz prste pregledati moralo. Sama proizvodnja zapinjala je s toga, tim više, što su ti Francuzi i dosta poboljevali.

Da se svim tim neprilikam doskoči, odlučio je g. J. J., koji je tada kod toga društva službovao, da će pokušati proizvadjati dugu s našimi radnicima. Pošto je društvo na njegov predlog pristalo, pisao je on u naš Gorski kotar u selo Gerovo i nagovarao tamо ljude, da dodju u vrbovačke šume i da tamо nauče od Francuza praviti dugu. Kraj poznatog konservativizma naših ljudi nije čudo, da su se oni u prvi mah uztruča-

vali, nu kad je on apelirao na njihov patriotizam i rekao im, da je to sramota, da u naših šumah rade tudi radnici, gdje naših dosta ima i predočio im veliku korist po nje same, bude li naučili na racionalni francuski način dugu praviti, odlučili su oni konačno, da s njim podju. Za nekoliko dana sakapio je on više t. zv. kompanija u svem oko 400 ljudi i odputio se s njima u Vrbovec.

Iz početka izsmijavali bi ih Francuzi držeći, da oni taj posao tako brzo naučiti ne će. Nu doskora opaziše Francuzi, da su se u tom prevarili. Naši radnici živo prionuše oko toga posla pazeći na to, da se što bolje u taj posao upute. Doista, skorim uputiše se naši radnici u taj posao, a jer su radili savjestno i marljivo, a i mnogo jeftinije, brzo su opazili Francuzi, da su suvišni i počeše se vraćati natrag u Francusku.

Za neko vrieme nije bilo više nijednoga francuskog radnika, svi se vratise kući na veliko zadovoljstvo naših radnika, a i samog francuskog društva, jer su se naši radnici kraj svog skromnog načina života zadovoljili mnogo manjom plaćom, nego što su ju Francuzi imali. Naši radnici doskora su se u izradjivanju francuske dužice u tolikoj mjeri uvježbali, da su postali pravi specialiste u tom poslu tako, da po vremenu nije mogao s njima niko više konkurirati, a oni izradjivali francusku dugu ne samo u naših šumah, već i u ostalih susjednih zemljah.

Hrvatski dužičari u Španiji. Kako je u obće poznato, bile su do sele naše šume, navlastito one u Slavoniji, za Francusku i sve one zemlje, koje francusku dužicu uvažaju, vrelo, od kuda su one ogromnom većinom svoju potrebu na toj robi podmirivale. Naša, i to specijalno slavonska dužica, uživala je prvenstvo na svih svjetskih tržištih — bar do nedavno — i najbolje se plaćala. Mnogo su tomu dopriniele krasne šume u slavonskoj Posavini, vanredna kalavost i kvalitet tamošnjih hrastova i razmjerno niske cene surovine, jeftina radna snaga, zgodan i dosta jeftin transport gotove robe.

Kako su cene surovine u zadnje vrieme, konstantno rastući, vanredno poskočile, nisu mogli dužičari uzdržati konkureniju piljana i placati za surovinu toliku cenu kao one, to su počeli trgovci-dužičari smisljati, gdje će naći jeftinije drvo. Doista vidimo, da je počela francuska dužica izradjena u bosanskih šumah, zatim dužica iz šumah južne Rusije i Amerike, gdje su cene surovine manje, uspješno konkurirati s našom dužicom. Francuz g. Gairard zvan u trgovackom svjetu zbog ogromnih poslova u dužici «kralj dužičara», odlučio je prošle godine, da kuša proizvoditi francusku dugu u Španjolskoj, i to u pokrajini Asturiji, koja gotovo još jedina u Španiji liepih šuma ima i to baš hrastovih šuma. Iz svojih sveza sa našim trgovackim svjetom, a i pohodiv opetovano naše šume, poznavao je g. Gairard vrstna svojstva naših šumskih radnika-

dužičara, te je povjerio prošle godine g. P. iz V., da sastavi družbu hrvatskih dužičara njih 100 na broju, da podju u Španiju izradjivati francusku dužieu u šume, koje je on tamo kupio više za pokus, pa da vidi, hoće li se ta proizvodnja izplatiti. Doista sastavio je g. P. družbu od stotinu sve samih naših dužičara i otišao s njima prošloga proljeća kopnenim putem preko Italije i Francuske u Španiju. Španjolci su družbu — kao poznati kavaliri — ljubezno i svirkom dočekali. Putujući još od zadnje željezničke postaje dosta daleko pješke, stigoše naši ljudi sretno u kršne planinske hrastike pokrajine Asturije i počeše praviti francusku dugu. Uvjeti su bili dosta povoljni. Radili su uz nadnicu od jedne forinte na dan, a put im je bio plaćen tamo a i natrag, ako bi se možda za dva mjeseca već vratiti htjeli. U to je buknuo španjolsko-američki rat, u Španiji sve uzavrelo i proglašeno obsadno stanje, pa jer se je bilo bojati eventualno i gradjanskoga rata, vratila se je družina iza kratkoga vremena od kojih 2 mј-seca natrag kući. Da je g. Gairard u toj dalekoj zemlji htio sa hrvatskim dužičari proizvoditi francusku dužieu, dokazom je, da naši dužičari doista zaslužuju onaj dobri glas, sa kojega slove.

Bavarski radnici u naših šumah. Ove zime imali smo priliku viditi bavarske radnike Njemce u šumi kr. gospodarskog i šumarskog učilišta u Križevcima kod posla.

Da se poprave i prošire štale križevačke ratarnice, prodano je dozvolom vis. kr. zemalj. vlade 281 komad hrastovih stabala, koje je na javnoj dražbi kupila zagrebačka tvrdka Hartl. Ova je tvrdka preprodala trupce, koji su se iz pojedinih hrastova izvaditi mogli, poznatoj tvrdki Moor i drug iz Würzburga u Bavarskoj. Ta je tvrdka dala većinu ovakovih trupaca na razne načine — većinom oštroskupljeno — otessati, odnosno trupce na debljem kraju, na kojem su mnogi nepravilni bili, zaokružiti. U tu svrhu rabi tvrdka svoje vlastite radnike, koji nam rekoše, da za tvrdku već više godina po hrvatskih šumah rade. Ti radnici rade doista osobito krasno i marljivo, nu imadu i znatno bolju plaću od naših. Kako čujemo, dobivaju oni dnevno $2\frac{1}{2}$ forinta. Kad su svetci ili kakovo nevrieme, da se raditi ne može, plaća im se nadnica od 1 forinte. Ako je ikako moguće, ne stanuju ti radnici u šumi samoj, poput naših šumskih radnika, već si uzmu stan u kojoj kući blizu šume, gdje i večeraju. U jutro pojedu takodjer već kod kuće štogod, nu čim svane, oni su kod rada. U šumi kr. gospodarskog i šumarskog učilišta radilo je osam takovih radnika, koji su bili pod nadzorom jednog — valjda najstarijeg i najvjestejstijeg — koji je medjutim s njima zajedno radio, naime tesao, kao i svi drugi. O podne objeduju oni u šumi, te poput naših radnika imadu dječarca, koji im kuha. Nu jelo je njihovo kud i kamo bolje od jela naših radnika. Dočim se naši radnici skoro izključivo pa-

lentom hrane, a redje još k tome slaninom i sirom, hrane se ovi Njemci bielim kruhom i mesom ili svinjetinom, k tomu pije svaki pol litre vina i lončić crne kave.

Čudimo se, da se tvrdka ne služi s našim domaćim radnicima, koji su poznati kao vrstni šumski radnici, a osim toga su i mnogo jeftiniji nego ovi Njemci, jer i živu mnogo jednostavnije nego ovi. Upitali smo se glede toga i izrazili naše začudjenje, da mogu ovi radnici s našimi konkurirati, nu rečeno nam je, da tvrdka svoj račun s ovimi radnici, koji su u taj posao skroz upućeni, bolje nalazi, nego s našimi. Ipak držimo, da bi se naši radnici lahko u taj posao uputili i jeftinije radili od ovih bavarskih radnika, samo bi im jedan predradnik morao trupac dimenzionirati. Valjda će po vremenu tako i biti, jer smo već medju ovom osmoricom vidili i dva naša radnika, koji su s njima zajedno radili. Nu ti naši radnici samo su trupac zaokruživali, nisu pako same stranice prizme tesali.

Jelen u Preseki kraj Križevaca. Jesenais pojавio se na posjedu kaptola križevačkoga jedan jelen. Bio je to kako čujemo liep eksemplar običnog jelena (*Cervus elaphus*). «Jednoga dana — reče nam tamošnji kaptolski gospodarski upravitelj — bijah upravo kod kuće, kad družina sa svih strana dotrči i reče, da je na polju medju blagom na livadi suprot dvora jedan veliki jelen sa ogromnim rogovljem. To je za naš predjel velika riedkost, jer akoprem već više godina ovdje službijem, nisam nikada čuo, da bi bilo u okolini jelena, a niti su mi to naši seljaci kazivali. Mislio sam toga jelena ubiti, jer je bio na našem polju, a u kaptolskom lovištu. Tražio sam s toga ponajprije lovni zakon, da vidim, nije li možda na jelene lovostaja. Kad sam našao zakon, uzeh pušku, ali vidim, da ne ima naboja za jelena, treba dakle takvi napraviti. Već je prošlo dosta vremena, nu jelen još sveudilj pase unatoč toga, što su se mnogi seljaci prolazeći putem ustavili, te jelena gledali i o njem živo razpravljalji. Konačno imao sam sve, što sam trebao, podjoh s toga, napetom puškom, da ga ubijem. Nisam mu se mogao lahko približiti, jer je stojaо usred polja. Kušao sam s toga, šuljajući se uz bližnju živicu, da mu se na puškomet približim. Ipak mi ni to nije uspjelo, jer su seljaci, koji su me vidili, da se šuljam, toliko mi dovikivali, da se je od te buke jelen konačno uplašio i pobjego prije, nego sam mu se mogao na puškomet približiti. Šteta je, da ove liepe divljači u nas skoro više ni ne ima, akoprem je nekada i u naših krajevih jelenā bilo. Da ih je moralо biti još u prošlom stoljeću, svjedoči jedan liep exemplar jelen-skog rogovlja, koji se nalazi u sbirci križevačkoga šumarskoga nčilišta i koji potiče iz šumah vrbovačkih, a drži se, da je koncem prošloga ili najzad početkom našega stoljeća ubijen. Da ne mora tomu vrlo dugo

biti, što su se jeleni u naših šumah zatrli, svjedoči već i ta okolnost, što su seljaci gore spomenutog jelena odma kao takovog upoznali, prem se znade, da ga od školske obuke ne znadu, pošto starija generacija škole pohadjala nije, jer je ni bilo nije.

Još nešto o Ivanu pl. Ehrenwerthu. U poslednjem smo broju donieli neke podatke o Ehrenwerthu. U zadnjem broju «Oesterreichische Forst- u. Jagdzeitung» od 11. siječnja t. g. priobio je umir. ravnatelj moravsko-šlezkog šumarskog učilišta eulenberžkog G. Buchmayer još neke dosele nepoznate podatke o Ehrenwerthu.

Taj je odlični šumarski stručnjak bio svojedobno počašćen ne samo od cara Josipa II., već i od blage uspomene carice i kraljice Marije Terezije. Još i danas čuva se u obitelji, koja je bila u srođstvu sa Ehrenwerthom, prsten, kojega isti je dobio od Marije Terezije. Ujedno se čuva u istoj obitelji slika Ehrenwerthova izradjena g. 1827. u Pragu. Nakon što je dobio Ehrenwerth od cara Josipa II. 100 dukata, dobio je on zajedno više odlikovanja, i to: zlatnu počastnu medalju, naslov c. kr. «Forstratha» i plemstvo sa pridjevkom «Ritter v. Weischowitz». Zadnji broj gore spomenutih novina donosi sliku samoga Ehrenwertha i carskoga prstena, kojega je na poklon dobio.

Ne ima sumnje, da je Ehrenwerth bio osobiti muž, koji se je u ono vrieme, a u struci tada samo slabo uvažavanoj, mogao podićiti tolikimi odlikovanji. Držimo s toga da smo ugodili našim čitateljem, donesav u prvom broju prvu, a ovom još i drugu noticu o tom vanrednom mužu naše zelene struke.

Uprava carskih ruskih obiteljskih dobara. Polag viesti ruskog šumarskog stručnoga časopisa «Lesnoj journal» slavila je uprava carskih dobara u Rusiji 5. travnja 1897. stogodišnjicu svojeg ustrojstva, kojoj je položio toga dana prije 100 godina temelj, ruski car Pavao. On je prvi odredio, da neka dobra zajedno sa kmetovi seljaci, a svem 2,157 000 desjatina, imadu služiti za uzdržavanje carske obitelji. Ova su dobra bila većinom takova, da su šume zapremale mnogo veću površinu, nego li ino gospodarstveno zemljište. Posebno su se upravljala dobra velike kneginje Katarine Pavlovne i ona dobra, koja je carska obitelj prikupila, u svem 400 tisuća desyatina. Tek g. 1884. prešla su i ova dobra pod istu upravu.

Sve do petdesetih godina našega stoljeća nisu sve te ogromne šume skoro ništa nosile. Iz njih su se drvarili samo seljaci badava ili za male novce. Kmetovi podanici morali su te šume čuvati, a da posebnih lugara bilo nije.

Tek petdesetih godina počelo se je prodajom sjećina, koje bi mjerinci izkolčili. Godina 1863. doniela je oslobođenjem kmetova znatnih

preinaku i u samom gospodarenju sa tima šumama. Pošto su seljaci postali slobodnima, dakle riešeni i tereta, da na šume paze, to se je moralno namjestiti posebno osoblje. Odma se je počelo i sa samim urednjem šuma, i uvela se — izim posjeda u guberniji Wologda i Archangel — čista sječa, a sjećine polag površine prodane najboljem nudiocu šume podieljene u srezove i potrebito osoblje namješteno.

Godinah sedamdesetih i osamdesetih popravilo se je mnogo toga glede samoga uredjenja, a za svaki kotar namješten po jedan stručno naobraženi šumar. Drvo se je počelo prodavati na panju, dapače i u vlastitoj režiji sjeći. Poslije podiglo se je i više vlastitih piljana i počelo drvo eksportirati u inozemstvo.

Godine 1893. izdan je posebni naputak za uredjenje, koji propisuje «razšestarenje na periodički jednake sječivne površine». Ujedno se je osbiljno počelo kultivacijom golih stepa (pustara) i to na 14 mesta, pa se svake godine do tisuću desyatina kultivira, a sve polag načina donske uzorne nadšumarije. Za pune $\frac{3}{4}$ šuma postoje šumsko-gospodarstvene osnove.

Čitav carski posjed mjerio je g. 1896. 7,829.320 desyatina, a od toga odpada na same šume 5.651.397 desyatina. Na te šume pazi 493 lugara i 2.519 podlugara.

Godine 1895. prodano je u svem do 7,420.000 m³ za svotu od 4,150.000 rubalja, dočim je za nuzužitke, unišlo 310 tisuća rubalja, dakle čitav prihod od šumarstva bio je 4,460.000 rubalja.

Dne 17. ožujka 1897. p. st. obdržavala se je u proslavu ove stogodišnjice svečana služba božja, kojoj je prisustvovalo mnogo činovnika, ministar grof Voroncov Daškov, a i sam car sa obitelju. Na spomen toga dana kovane su spomen-medalje i podieljene medju činovnike carskih dobara, sami pak činovnici osnovaše dve stipendije, jednu za sveučilište, a drugu za šumarski zavod u Petrogradu. Centralbl. f. d. g. Forstw.

Šumarska visoka škola u združenih država sjeverne Amerike. Konačno odlučili su se i Amerikanci, da osnuju jedno šumarsko učilište, jer su uvidili, da se sa bezumnim zatiranjem šuma, kakovo je dosele običajno bilo, ne će daleko doći. Kako čitamo u Cbl. f. d. g. F. od siečnja o. g., to je država New-York zakonom od 26. ožujka 1898. odredila, da se na velikom Cornell-sveučilištu u Ithaki osnuje posebni šumarski fakultet. Već u jeseni — dakle amerikanskom brzinom — taj je šumarski fakultet u život stupio, te su već u rujnu počela predavanja. Ovo novo ognjište šumarske nauke nosi zvanični naslov «New-York State College of Forestry». Za prvo uredjenje dozvoljeno je 10.000 dolarâ, a osim toga kupljena je za zavod šuma (Lehrforstrevier) od prilici 12 tisuća hektara.

Kao što u obće na amerikanska sveučilišta primiti se može onaj, koji je svršio srednje škole ili ako takovih ne ima, to mora položiti prijamni izpit. Oni, koji žele učiti šumarstvo, moraju se izkazati, da znaju bar nješto i njemački. Naukovanje traje četiri godine. Pripadnici države New-York ne plaćaju ništa, ostali plaćaju godišnje naukovninu od 100 dolara. Dvie su godine opredieljene za temeljne discipline, a dvie za samo šumarstvo. Amerikanci su izim Bavarcaca jedini, gdje će naukovanje 4 godine trajati, na čuje se, da će se na bečkoj visokoj školi uvesti mjesto trogodišnje, četverogodišnje naukovanje.

Oglas.

U biljevištu Sv. Mihovil i Kesteu kr. nadzorničtva za pošumljenje primorskoga krasa u Senju, razpoloživo je:

1. 80.000 kom. dvogod. biljka crnoga bora,
2. 35.890 > dvogod. > jelve,
3. 164.460 > trogod. > omorike,
4. 359.510 < dvogod. > omorike,
5. 2.350 > petgod. > ariša,
6. 15.560 > dvogod. > ariša,
7. 5.000 > petgod. > drenule,
8. 585 > šestgod. > murve,
9. 368 > dvogod. > murve,
10. 1.200 > šestgod. > javora.

Ukupno 664.923 komada biljka, koje će se za nasade, rano u idućem proljeću, na razne obćine (političke, mjestne, urbarske, imovne) kao i na privatne šumoposjednike bez platno loco biljevište porazdielieliti uzimajući obzir na molitelje iz kraškog područja bivše vojne Krajine i Primorja.

Područne oblasti, obćine, i privatni šumoposjednici, koji žele upitne biljke u svrhu šumskih gojitba imati, neka dotične molbe neposredno ovamo podnesu u ne prekoraci v om roku do 20. siječnja 1899.*, dočim će se odprema upitnih biljka prema stigavšim prijavama i razpoloživom broju idućeg proljeća obaviti i o tom molitelje pravodobno obavjestiti.

U Zagrebu, 31. prosinca 1898.

Ban kraljevinah Hrvatske, Slavonije i Dalmacije.

*Primili smo ovaj oglas prekasno za I. broj, pa ga moradosmo uvrstiti u slijedećem broju. Ako je već i premašen rok za prijave, ipak držimo, da ne će biti zgorega, da se objelodani, jer će možda i nakon roka preostati štogod biljaka, koje bi se i kasnijim moliteljem podieliti mogle.

SADRŽAJ.

	Strana
<i>Uredjenje gospodarenja u šumicah.</i> Piše V. Benak (Svršetak)	57—68
<i>Nekanje šumske drveće i grmlje.</i> Piše Drag. Hirc	69—85
<i>Listak:</i> Osobne viesti: Imenovanja. — Premještenja. — Izbor gradskoga šumara. — Umirovljjenje.	86
<i>Zakoni i normativne naredbe:</i> Normativna naredba kr. hrv.-slav.-dalm. zemalj. vlade, odjela za unutarnje poslove od 17. studenoga 1898. br. 41.996. ex 1897. glede umirovljenja lugara kod krajiških imovnih občina. — Okružnica kr. hrv.-slav.-dalm. zemaljske vlade od 4. siječnja 1899. br. 446. ex 1899- glede prijavljivanju upravitelja šumsko-gospodarstvenih ureda imovnih občina kad polaze na službena putovanja, odnosno kad se sa istih putovanja vrate, upravljena na zamjenike vladinih povjerenika za pojedine imovne občine u bivšoj hrv.-slav. vojnoj Krajini.	86—88
<i>Družtvene viesti:</i> Veledušni dar družtvu. — Fotografičke slike šumar. doma. — Gg. članovi i družtveni organ	89
<i>Sa drvarskog tržišta:</i> Uvoz i izvoz francuskih dužica	89—94
<i>Šumarsko i gospodarsko knjižtvo:</i> Nove knjige	94—95
<i>Književne ocjene.</i> Prigodne bilježke o počelima narodnoga gospodarstva. — Die Stellung des Buchen hochwaldes im deutschen Nationalvermögen	95—98
<i>Različite viesti i sitnice:</i> Kada i kako su iztisnuli hrvatski radnici radnike-dužičare Francuze iz naših šuma. — Hrvatski dužičari u Španiji. — Bavarski radnici u naših šumah. — Jelen u Preseki kraj Krževaca. — Još nešto o Ivanu pl. Ehrenwerthu. — Uprava carskih ruskih obiteljskih dobara. — Šumarska visoka škola u združenih državah sjeverne Amerike	98—104
<i>Oglas</i>	104

